



Programme

THE 14th MIICEMA CONFERENCE

MALAYSIA-INDONESIA INTERNATIONAL CONFERENCE ON ECONOMICS, MANAGEMENT AND ACCOUNTING 2013

ASEAN Economic Community 2015: Issues and Challenges

IPB International Convention Center (IICC)
Botani Square, Bogor, West Java - Indonesia

Wednesday - Thursday
October 9 - 10, 2013



Organized by :

Faculty of Economics and Management
Bogor Agricultural University



UNIB



UNSYIAH



UMS



UNPAD



UNRI



USU



UNIMAL



UNLAM



UNMUL



UNTIRTA



UNPAR



UNJ



UNJA



UNAND



UNP



UGM



UPI-YAI



UNIMED



UNTAN



UNILA



STIE-YAI



UNS



UNSOED



UNSRI



UKM

Table of Contents

THE 14 th MIICEMA CONFERENCE PROGRAMME	4
DEAN FORUM PROGRAMME	6
MIICEMA PROGRAMME	8
1 Economic And Trade	
WEDNESDAY ROOM: MAWAR TIME: 13.00-14.30 PM	10
2 Accounting And Finande	
WEDNESDAY ROOM: MELATI TIME: 13.00-14.30 PM	14
3 Human Resource Management	
WEDNESDAY ROOM: CEMPAKA TIME: 13.00-14.30 PM	18
4 Knowledge an Management Innovation	
WEDNESDAY ROOM: KENANGA TIME: 13.00-14.30 PM	22
5 Economic And Trade	
WEDNESDAY ROOM: MAWAR TIME: 14.45-16.00 PM	26
6 Accounting And Finande	
WEDNESDAY ROOM: MELATI TIME: 14.45-16.00 PM	30
7 Human Resource Management	
WEDNESDAY ROOM: CEMPAKA TIME: 14.45-16.00 PM	33
8 Knowledge an Management Innovation	
WEDNESDAY ROOM: KENANGA TIME: 14.45-16.00 PM	37
9 Consumer Behaviour	
WEDNESDAY ROOM: KENANGA TIME: 16.30-18.00 PM	41
10 Sharia Economics and Finance	
WEDNESDAY ROOM: CEMPAKA TIME: 16.30-18.00 PM	45
11 Agribusiness and Entrepreneurship	
WEDNESDAY ROOM: MELATI TIME: 16.30-18.00 PM	49
12 Graduate Student Forum	
WEDNESDAY ROOM: MAWAR TIME: 16.30-18.00 PM	54
13 Economic And Trade	
THURSDAY ROOM: KENANGA TIME: 08.00-10.00 PM	58
14 Sharia Economics and Finance	
THURSDAY ROOM: CEMPAKA TIME: 08.00-10.00 PM	63
15 Agribusiness and Entrepreneurship	
THURSDAY ROOM: MELATI TIME: 08.00-10.00 PM	66
16 Graduate Student Forum	
THURSDAY ROOM: MAWAR TIME: 08.00-10.00 PM	70

THE 14th MIICEMA CONFERENCE PROGRAMME

DAY 1st Wednesday, October 9

08.00-09.00	REGISTRATION AND MORNING TEA	Lobby IICC
09.00-10.00	OPENING SESSION	
09.00-09.10	Welcome Remarks: Dean of Faculty of Economics and Management IPB <i>Dr. Yusman Syaukat</i>	
09.10-09.20	Message: MIICEMA Coordinator <i>Prof. Dr. Nor Ghani Md Nor (Universiti Kebangsaan Malaysia)</i>	
09.20-09.30	Message: Dean and Departmental Chair Forum of the State University Council of the Western Indonesia Region Coordinator <i>Dr. Ridwan Nurazi (University of Bengkulu)</i>	
09.30-10.00	Opening Remarks and Soft Launching of ASEAN Journal of Economics, Management & Accounting Rector of IPB <i>Prof. Dr. Herry Suhardiyanto</i>	Ballroom 2 IICC
10.00-12.00	PLENARY SESSION	
10.00-10.45	Keynote Address: Vice Minister of Trade, Republic of Indonesia <i>Dr. Bayu Krisnamurthi</i>	
10.45-11.30	Invited Speaker: Indonesian Ambassador for Thailand <i>H.E. Mr. Lutfi Rauf</i>	
11.30-12.00	Invited Speaker: National University of Malaysia <i>Prof. Dr. Jamal Othman (Universiti Kebangsaan Malaysia)</i>	
12.00-13.00	LUNCH BREAK	Lobby IICC
13.00-14.30	PARALLEL SESSIONS Room: BARANANGSIANG CAMPUS	
	Economics and Trade Moderator: <i>Dr. Sahara</i>	Mawar
	Accounting And Finance Moderator: <i>Dr. Abdul Kohar</i>	Melati
	Human Resources Management Moderator: <i>Dr Ir Lukman M.Baga, MEd</i>	Cempaka
	Knowledge and Management Innovation Moderator: <i>Dr Ir Suharno, MADev</i>	Kenanga
14.30-14.45	Shift	

**INFLUENCE OF FOREIGN BOARD MEMBERSHIP, BOARD
INDEPENDENCE AND FOREIGN OWNERSHIP TO FIRM VALUE
(EMPIRICAL STUDY ON MANUFACTURING COMPANY
LISTED IN BEI YEAR 2009-2011)**

Nikmah, Fitrawati Ilyas, Sigit Arifianto

Accounting Department of Economics Faculty, Bengkulu University
Jl. W.R. Supratman, Kandang Limun, Kota Bengkulu, Indonesia
Phone/Faks: +62736-344196; e-mail: nikmahbmb@gmail.com:

ABSTRACT

This research aim to examine the influence of foreign board membership, board independence and foreign ownership to firm value on manufacturing company listed in BEI year of 2009-2011. This research is empirical study with a quantitative statistical analysis approach. This research used secondary data. This research analyzed used multiple linear regression with the help of software SPSS

The results showed that level of foreign board membership and foreign ownership had significant positive effect on firm value, while board independence variable has no significant effect on firm value.

Keywords: Foreign Board Membership, Board Independence Foreign Ownership, Firm Value

Theme: Accounting and Economic Development

**PENGARUH DEWAN KOMISARIS ASING, DEWAN KOMISARIS
INDEPENDEN DAN KEPEMILIKAN SAHAM ASING
TERHADAP NILAI PERUSAHAAN
(STUDI EMPIRIS PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR
DI BEI TAHUN 2009-2011)**

Nikmah, Fitrawati Ilyas, Sigit Arifianto

Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu
Jl. W.R. Supratman, Kandang Limun, Kota Bengkulu, Indonesia
Phone/Faks: +62736-344196; e-mail: nikmahbmb@gmail.com:

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh dewan komisaris asing, dewan komisaris independen dan kepemilikan saham asing terhadap nilai perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI (Bursa Efek Indonesia) selama periode pengamatan (2009-2011).

Penelitian ini merupakan penelitian empiris dengan pendekatan kuantitatif yang melibatkan penggunaan analisa statistik. Penelitian ini menggunakan data sekunder. Alat analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi linier berganda dengan bantuan software SPSS (Statistical Package for Social Scienc)

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dewan komisaris asing dan kepemilikan saham asing berpengaruh positif dan signifikan terhadap nilai perusahaan, sedangkan variabel dewan komisaris independen tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap nilai perusahaan.

***Kata Kunci :** Dewan Komisaris Asing, Dewan Komisaris Independen, Kepemilikan Saham Asing, Nilai Perusahaan*

1. PENDAHULUAN

Tujuan utama suatu perusahaan menurut theory of the firm adalah untuk memaksimalkan kekayaan pemegang saham melalui maksimisasi nilai perusahaan (Salvatore, 2005). Nilai perusahaan yang tinggi akan diikuti oleh tingginya kemakmuran pemegang saham (Brigham dan Gapensi, 2006). Nilai perusahaan tercermin dari harga saham. Semakin tinggi harga saham semakin tinggi pula nilai perusahaan, dengan kata lain kekayaan pemegang saham dan perusahaan dipresentasikan oleh harga pasar dari saham yang merupakan cerminan dari keputusan investasi, pendanaan dan manajemen aset

Pada perusahaan perseorangan, pemilik perusahaan atau pemegang saham dapat sekaligus merangkap sebagai manajer dalam mengambil keputusan berkaitan usaha

memaksimalkan kemakmuran pemegang saham. Tetapi dengan semakin berkembangnya perusahaan, hal tersebut tidak dapat dilakukan sendiri oleh pemegang saham. Perkembangan perusahaan menuntut perusahaan memisahkan antara kepemilikan perusahaan dengan pengelolaan perusahaan, terutama pada perusahaan yang sudah go public. Pemilik perusahaan akan mendelegasikan otorisasi pengambilan keputusan dan pengelolaan perusahaan kepada manajer yang dipekerjakan (*agent*). Pengelolaan perusahaan yang memisahkan kepemilikan dengan manajemen ini memberikan potensi terjadinya masalah agensi dimana manajer yang bertindak sebagai agen tidak bertindak sesuai dengan kepentingan *principal* (pemilik).

Untuk memberi keyakinan kepada pemegang saham bahwa manajer akan memberikan keuntungan bagi mereka dengan cara meningkatkan kinerja perusahaan maka lahirlah konsep Corporate Governance (CG) yang didasarkan pada teori agensi. Menurut Sheifer dan Vishny (1997), CG berkaitan dengan bagaimana pemegang saham yakin bahwa manajer akan memberikan keuntungan bagi mereka, manajer tidak akan mencuri/menggelapkan atau menginvestasikan ke dalam proyek-proyek yang tidak menguntungkan berkaitan dengan dana/kapital yang telah ditanamkan oleh pemegang saham dan berkaitan juga dengan bagaimana para pemegang saham mengendalikan para manajer.

Beberapa penelitian membuktikan bahwa keterlibatan pihak asing dapat menjadi salah satu pendukung mekanisme CG karena pihak asing dianggap akan meningkatkan atau memperbaiki tata kelola suatu perusahaan. Berdasarkan data Bursa Efek Indonesia (BEI) tercatat pada bulan Agustus 2012 kepemilikan saham investor asing di BEI mencapai Rp 1.354,53 triliun (58%) sementara kepemilikan saham oleh investor domestik mencapai Rp 930,20 triliun (42%).(Melani, 2012). Keterlibatan pihak asing dalam perusahaan di Indonesia bisa dalam bentuk investasi (kepemilikan saham) maupun posisi di struktural perusahaan, salah satunya posisi dewan komisaris.

Dewan komisaris asing dianggap membawa dampak positif dalam meningkatkan nilai perusahaan. Masuknya dewan komisaris asing akan meningkatkan mekanisme monitoring terhadap perusahaan karena dewan komisaris asing biasanya adalah komisaris yang independen dan memiliki konflik yang lebih kecil. Keberadaan dewan komisaris asing yang memiliki pengalaman yang lebih baik tentang operasi perusahaan dapat memberikan nilai tambah bagi perusahaan (Burns dan Scapens (2000); Reese dan Weisback (2002))

Peran dewan komisaris independen juga sangat penting dalam perusahaan karena komisaris independen berperan sebagai penyeimbang dalam pengawasan perusahaan publik. Dewan komisaris independen memberikan dampak positif terhadap nilai perusahaan (Daily dan Dalton (1994); Herawaty (2007))

Pihak asing secara signifikan mengurangi investasi di perusahaan yang memiliki struktur kepemilikan yang tidak kondusif dan memiliki proteksi yang lemah terhadap pihak luar dan pengungkapan. Perusahaan yang dipilih oleh investor asing untuk ditanamkan saham atau modalnya ialah perusahaan yang memiliki proteksi yang baik dan struktur pengelolaan perusahaan yang baik pula, sehingga keberadaan kepemilikan asing dalam suatu perusahaan dapat mendorong menciptakan tata kelola perusahaan yang baik sehingga nilai perusahaan tersebut baik pula. Drobotz et al. (2003) mengungkapkan bahwa CG yang baik akan meningkatkan nilai perusahaan, dimana investor bersedia membeli dengan harga premium, dan saham perusahaan dengan CG yang buruk hanya akan dibeli dengan harga diskon.

Penelitian ini merupakan replikasi dari penelitian Oxelheim dan Randøy (2003). Perbedaan penelitian ini dengan penelitian Oxelheim dan Randøy (2003) adalah penggunaan proksi yang berbeda untuk mengukur variabel yang diteliti, yaitu menggunakan proksi proporsi untuk mengukur variabel dewan komisaris asing, dewan komisaris independen, dan variabel kepemilikan saham asing yang sebelumnya menggunakan proksi keberadaan dewan komisaris asing, ukuran dewan komisaris independen dan keberadaan saham asing. Tujuan penelitian ini menguji pengaruh positif dewan komisaris asing, dewan komisaris independen dan kepemilikan asing terhadap nilai perusahaan khususnya perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2009-2011

Permasalahan yang akan diangkat dalam penelitian ini adalah bagaimana pengaruh dewan komisaris asing, dewan komisaris independen dan kepemilikan saham asing terhadap nilai perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia selama periode tahun 2009-2011. Pemilihan perusahaan manufaktur didasarkan pada alasan bahwa perusahaan manufaktur merupakan sektor dengan jumlah emiten terbesar dari total seluruh emiten yang listing di BEI dan sektor manufaktur merupakan salah satu sektor yang kepemilikan asingnya besar (ICMD, 2008). Perusahaan manufaktur dikenal pula peka terhadap perkembangan ekonomi Indonesia, oleh karena itu perusahaan manufaktur dianggap dapat mewakili dinamika perdagangan di BEI.

2. . PENELITIAN TERDAHULU DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS

Hubungan keagenan merupakan dasar perspektif yang biasa digunakan untuk memahami corporate governance. Menurut Anthony dan Govindarajan (2003), teori agensi menggambarkan hubungan atau kontrak antara prinsipal dan agen. Principal mempekerjakan agent untuk melakukan tugas untuk kepentingan principal, termasuk pendelegasian otorisasi pengambilan keputusan dari principal kepada agent. Pada perusahaan yang modalnya terdiri atas saham, pemegang saham bertindak sebagai principal, dan CEO (Chief Executive Officer) sebagai agen mereka. Perspektif hubungan keagenan merupakan dasar yang digunakan untuk memahami hubungan antara manajer dan pemegang saham.

Agency theory mengasumsikan bahwa masing-masing individu termotivasi oleh kepentingan dirinya sendiri sehingga dapat menyebabkan agency conflict antara *principal* dan *agent*. Pihak *principal* mempunyai kepentingan untuk meningkatkan kemakmuran perusahaannya dengan cara mengadakan kontrak dengan *agent*, sedangkan *agent* cenderung berperilaku oportunistik dan berorientasi pada pemenuhan kepentingan pribadi dengan mengorbankan kepentingan prinsipal. Jensen dan Meckling (1976) menjelaskan bahwa pemisahan antara kepemilikan dan pengelolaan perusahaan akan selalu diikuti oleh munculnya agency cost akibat tidak sinkronnya kepentingan antara pemilik dan pengelola. Dari perspektif *agency theory* tersebut lahirlah konsep *corporate governance* yang berfungsi sebagai mekanisme untuk memberi keyakinan kepada investor bahwa mereka akan menerima *return* atas dana yang mereka investasikan (Sheifer dan Vishny, 1997).

Forum for Corporate Governance in Indonesia (FCGI, 2001) mendefinisikan corporate governance sebagai seperangkat peraturan yang mengatur hubungan antara pemegang saham, pengelola saham, kreditor, pemerintah, karyawan serta para pemegang kepentingan intern

dan ekstern lainnya sehubungan dengan hak-hak dan kewajiban mereka dalam mengarahkan dan mengendalikan perusahaan. Kaen (2003), corporate governance adalah tentang siapa yang mengontrol perusahaan dan mengapa dia mengontrol. Penerapan Good Corporate Governance dapat meminimalkan agency cost, cost of capital, meningkatkan citra perusahaan, meningkatkan nilai perusahaan dan meningkatkan kinerja keuangan dan persepsi stakeholder terhadap masa depan perusahaan yang lebih baik (Utama, 2003)

2.1. Pengaruh Dewan Komisaris Asing Terhadap Nilai Perusahaan

Dewan komisaris dalam Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG, 2006) diartikan sebagai organ perusahaan yang bertugas dan bertanggungjawab secara kolektif untuk melakukan fungsi pengawasan dan memberikan nasihat kepada direksi serta memastikan bahwa perusahaan melaksanakan good corporate governance. Studi yang dilakukan oleh McKinsey & Co pada bulan Juni 2000 dengan tajuk Investor Opinion Study menyimpulkan sebagian besar investor menganggap untuk menilai kinerja keuangan perusahaan terutama dinegara berkembang pertama-tama mereka perlu melakukan evaluasi mengenai peran dewan pengawas dalam melakukan tugasnya. Lebih dari 80% investor mengatakan mereka rela membayar lebih untuk saham-saham perusahaan yang dikelola dengan baik (Prasetyantoko, 2008).

Reese dan Weisback (2002) keberadaan dewan komisaris asing pada suatu perusahaan dapat meningkatkan nilai perusahaan karena mereka lebih ketat dalam melakukan pengawasan, lebih transparan dan lebih patuh pada aturan tata kelola perusahaan sehingga menghambat manajer dalam mengejar keuntungan pribadi. Burns dan Scapens (2000) menjelaskan komisaris asing memiliki pengalaman yang lebih baik tentang operasi perusahaan termasuk kompetisi yang harus dilakukan sehingga memberikan nilai tambah bagi perusahaan. memperkuat komitmen perusahaan untuk melindungi kepentingan pemegang saham minoritas.

Oxelheim dan Randøy (2003) menguji pengaruh dewan komisaris asing terhadap nilai perusahaan yang diukur dengan Tobin's Q pada perusahaan di Norwegia dan Swedia dari tahun 1996-1998. Hasil penelitiannya menunjukkan dewan komisaris asing berpengaruh positif signifikan terhadap nilai perusahaan di Swedia. Hasil penelitian Choi (2010) di Korea selama periode 1993-2007 juga menunjukkan bahwa dewan komisaris asing dan kepemilikan modal asing berpengaruh positif signifikan pada nilai. Penelitian Animah dan Ramadhani (2008) juga menunjukkan ukuran dewan komisaris dan ukuran perusahaan berpengaruh signifikan terhadap nilai perusahaan sedangkan kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, komite audit, dan proporsi dewan komisaris independen tidak berpengaruh signifikan terhadap nilai perusahaan. Berdasarkan penjelasan tersebut maka hipotesis pertama penelitian ini adalah :

H1 : Dewan komisaris asing berpengaruh positif terhadap nilai perusahaan manufaktur di Bursa Efek Indonesia

2.2. Pengaruh Dewan Komisaris Independen Terhadap Nilai Perusahaan

Dewan komisaris independen berdasarkan ketentuan Bapepam No. Kep 29/PM/2004, di definisikan sebagai “anggota komisaris yang berasal dari luar emiten atau perusahaan publik, tidak mempunyai saham, baik langsung maupun tidak langsung pada emiten atau perusahaan publik, tidak mempunyai afiliasi dengan emiten atau perusahaan publik, komisaris, direksi atau pemegang saham utama emiten atau perusahaan publik serta tidak memiliki hubungan usaha, baik langsung maupun tidak langsung yang berkaitan dengan kegiatan usaha emiten atau perusahaan publik.” Sebagai pihak yang berasal dari luar perusahaan komisaris independen lebih leluasa untuk mengawasi perusahaan dan komisaris independen dianggap sebagai mekanisme pemeriksa dan penyeimbang di dalam meningkatkan efektivitas dewan komisaris (Mangel dan Singh (1993).

Daily dan Dalton (1994) menyatakan dewan komisaris independen memberikan dampak yang positif terhadap nilai perusahaan karena dewan komisaris independen diharapkan dapat bertindak independen dan kritis, baik antara satu sama lain, maupun terhadap direksi dalam fungsi pengawasan. Dengan fungsi pengawasan yang dijalankan dengan baik oleh dewan komisaris independen akan menciptakan good corporate governance yang pada akhirnya akan meningkatkan nilai perusahaan. Penelitian yang dilakukan oleh Herawaty (2007) juga menunjukkan bahwa komisaris independen mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap nilai perusahaan. Berdasarkan penjelasan tersebut maka hipotesis kedua dalam penelitian ini adalah :

H2 : Dewan komisaris independen berpengaruh positif terhadap nilai perusahaan manufaktur di Bursa Efek Indonesia

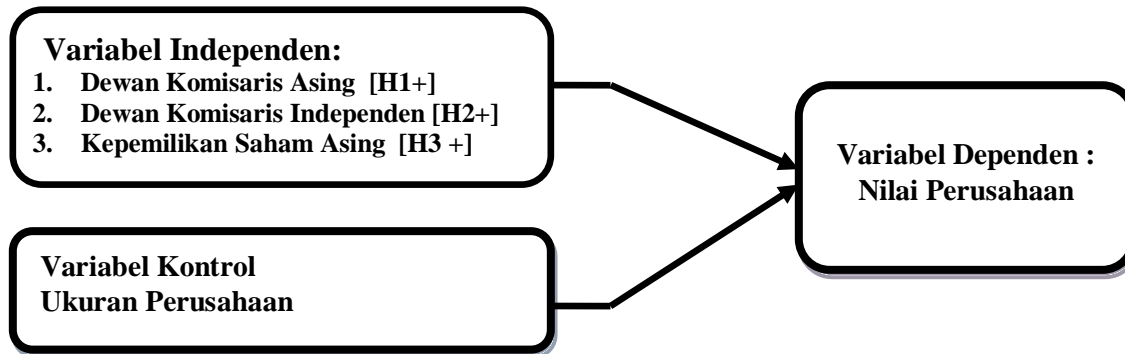
2.6. Pengaruh Foreign Ownership Terhadap Nilai perusahaan

Menurut UU No. 25 Tahun 2007 tentang Penanaman Modal, penanam modal asing diartikan sebagai perseorangan warga negara asing, badan usaha asing, dan/atau pemerintah asing yang melakukan penanaman modal di wilayah negara Republik Indonesia. Sedangkan pengertian modal asing adalah modal yang dimiliki oleh negara asing, perseorangan warga negara asing, badan usaha asing, badan hukum asing, dan/atau badan hukum Indonesia yang sebagian atau seluruh modalnya dimiliki oleh pihak asing.

Kepemilikan asing dianggap dapat mengurangi agency problem karena investor asing cenderung berinvestasi di perusahaan yang memiliki struktur kepemilikan yang kondusif untuk mengelola masalah dan pada perusahaan yang memiliki proteksi yang baik terhadap pihak luar. Penelitian Oxelheim dan Randøy (2003) dan Choi (2010) membuktikan bahwa kepemilikan modal asing berpengaruh positif signifikan terhadap nilai perusahaan. Berdasarkan penjelasan tersebut maka hipotesis ketiga dalam penelitian ini adalah :

H3 : Kepemilikan asing berpengaruh positif terhadap nilai perusahaan manufaktur di Bursa Efek Indonesia

Kerangka pemikiran dalam penelitian ini yang digambarkan dalam suatu diagram, yang terlihat di bawah ini:



3. DATA AND METODOLOGI

3.1. Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) dari tahun 2008 sampai tahun 2011. Pengambilan sampel dilakukan dengan purposive sampling, yaitu sampel yang memiliki kriteria sebagai berikut:

- 1) Perusahaan Manufaktur yang terdaftar (listed) selama periode pengamatan 2009-2011.
- 2) Perusahaan Manufaktur yang menerbitkan annual report di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama periode pengamatan (2009-2011)
- 3) Perusahaan Manufaktur tidak delisting selama periode pengamatan 2009-2011
- 4) Data annual report lengkap selama periode pengamatan berturut – turut (2009-2011)
- 5) Terdapat Kepemilikan Saham Asing
- 6) Terdapat informasi kewarganegaraan anggota dewan komisaris asing

3.2. Pengukuran Variabel

3.2.1. Variabel Dependen

Variabel dependen dalam penelitian ini yaitu nilai perusahaan yang diukur dengan menggunakan rasio Tobin's Q. Pada penelitian ini Tobin's Q dihitung dengan menggunakan rumus yang dimodifikasi dan disederhanakan oleh Chung & Pruitt (1994) dalam Oxelheim dan Randøy (2003):

$$Q = (MVS + D) / TA$$

Q	= Rasio Tobin's Q
MVS	= Nilai pasar semua saham yang beredar
D	= Nilai buku total hutang
TA	= Nilai buku total aset

3.2.2. Variabel Independen

Variabel independen dalam penelitian ini adalah dewan komisaris asing, dewan komisaris independen, kepemilikan saham asing. Variabel dewan komisaris asing diproksi oleh proporsi dewan komisaris asing yang diukur dengan membandingkan jumlah dewan komisaris asing terhadap total dewan komisaris yang ada di perusahaan tersebut :

$$PDKA = \frac{\text{Jumlah Dewan Komisaris Asing}}{\text{Total Dewan Komisaris}} \times 100 \%$$

Variabel dewan komisaris Independen diproksi oleh proporsi dewan komisaris independen. Proporsi dewan komisaris independen merupakan perbandingan jumlah dewan komisaris independen terhadap total dewan komisaris yang ada di perusahaan tersebut :

$$PDKI = \frac{\text{Jumlah Dewan Komisaris Independen}}{\text{Total Dewan Komisaris}} \times 100 \%$$

Variabel kepemilikan saham asing diproksi oleh proporsi saham asing. Proporsi saham asing merupakan perbandingan jumlah saham asing terhadap total saham yang ada di perusahaan tersebut :

$$PSA = \frac{\text{Jumlah Saham Asing}}{\text{Total Saham}} \times 100 \%$$

PDKA : Proporsi Dewan Komisaris Asing

PDKI : Proporsi Dewan Komisaris Independen

PSA : Proporsi Saham Asing

3.2.3 Variabel Kontrol

Penelitian ini menggunakan ukuran perusahaan sebagai variabel kontrol. Penggunaan ukuran perusahaan sebagai variabel kontrol didasarkan pada asumsi secara teoritis perusahaan yang lebih besar mempunyai kepastian yang lebih besar daripada perusahaan kecil sehingga akan mengurangi tingkat ketidakpastian mengenai prospek perusahaan ke depan. Hal tersebut dapat membantu investor memprediksi risiko yang mungkin terjadi jika investor berinvestasi pada perusahaan itu sehingga akan berpengaruh pada nilai perusahaan.

Menurut Daniati dan Suhairi (2006), perusahaan yang memiliki total aktiva besar menunjukkan bahwa perusahaan tersebut telah mencapai tahap kedewasaan dimana dalam tahap ini perusahaan dianggap memiliki prospek yang baik dalam jangka waktu yang relatif lama, selain itu juga mencerminkan bahwa perusahaan relatif lebih stabil dan lebih mampu menghasilkan laba dibanding perusahaan dengan *total asset* yang kecil.

Hal ini juga didukung oleh penelitian Sofyaningsih dan Hardiningsih (2011) menunjukkan ukuran perusahaan berpengaruh positif terhadap nilai perusahaan, semakin besar ukuran perusahaan maka semakin tinggi keyakinan investor akan kemampuan perusahaan dalam memberikan tingkat pengembalian investasi. Keyakinan investor yang tinggi atas kemampuan perusahaan dalam memberikan tingkat pengembalian investasi ini akan menyebabkan nilai perusahaan tinggi. Ukuran perusahaan diproksi oleh natural logaritma dari *total asset* :

$$SIZE = Ln TA$$

SIZE : Ukuran Perusahaan
Ln TA : natural logaritma dari total asset

3.3. Metode Analisis Data

Penelitian ini menggunakan analisis regresi berganda untuk menguji hipotesis dengan model persamaan regresi sebagai berikut :

$$Q = a + \beta_1 PDKA + \beta_2 PDKI + \beta_3 PSA + \beta_4 SIZE + e$$

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan kriteria sampel, selama periode pengamatan 2009-2011 diperoleh 31 perusahaan yang memenuhi kriteria dengan gambaran sampel penelitian sebagai berikut :

Tabel 4.1
Sampel Penelitian

Keterangan	Jumlah Perusahaan	Persentase
Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (2009-2011)	132	100
Perusahaan Manufaktur tidak menerbitkan <i>annual report</i> di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama periode pengamatan (2009-2011)	(12)	9.1
Perusahaan Manufaktur yang delisting selama periode pengamatan (2009-2011)	(2)	1.5
Data <i>annual report</i> tidak lengkap selama periode pengamatan berturut – turut (2009-2011)	(52)	39
Tidak terdapat informasi Kepemilikan Saham Asing	(11)	8.3
Tidak terdapat informasi kewarganegaraan anggota dewan komisaris Asing	(24)	18.2
Total Perusahaan yang dijadikan sampel	31	23.5
Total Observasi penelitian (31 x 3 tahun)	93 Observasi	

Sumber: Data Sekunder diolah, 2013

Hasil analisis regresi berganda untuk pengujian hipotesis dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.2
Hasil Analisis Regresi

Panel A (Tanpa Variabel Kontrol)					
Variabel	Koefisien Regresi	t hitung	t tabel	Sig.	Kesimpulan
PDKA	0,007	2,5981	1,664	0,004**	Berpengaruh (+)
PDKI	-0,006	-1,839	-1,664	0,070*	Tidak Berpengaruh
PSA	0,005	3,139	1,664	0,003**	Berpengaruh (+)
		F hitung	F Tabel	Sig.	
<i>Nilai F</i>		15,271	2,504	0,000**	
<i>R Square</i>	0.410				
<i>Adj. R Square</i>	0.383				
Panel B (Dengan Variabel Kontrol)					
Variabel	Koefisien Regresi	t hitung	t tabel	Sig.	Kesimpulan
PDKA	0,007	3,218	1,664	0,002*	Berpengaruh (+)
PDKI	-0,006	-1,922	-1,664	0,059**	Tidak Berpengaruh
PSA	0,004	2,330	1,664	0,023*	Berpengaruh (+)
SIZE	0,033	1,676	1,664	0,099**	Tidak Berpengaruh
		F hitung	F Tabel	Sig.	
<i>Nilai F</i>		12,469	2,504	0,000**	
<i>R Square</i>	0.434				
<i>Adj. R Square</i>	0.399				
Change Statistics (Perubahan Nilai R Square Change)					
	Nilai R Square		Sig. F Change		Kesimpulan
Panel A	0,410		0,000		Mengurangi Bias
Panel B	0,434		0,000		

Sumber: Data sekunder Diolah, 2013

* *Signifikan pada level 1%*

** *Signifikan pada level 5%*

Berdasarkan Hasil pengujian hipotesis pertama diperoleh hasil variabel PDKA (Proporsi Dewan Komisaris Asing) berpengaruh positif terhadap variabel Q (Nilai Perusahaan) yang ditunjukkan dengan nilai t-hitung 2,5981 dengan nilai signifikan 0,004. Dengan demikian **hipotesis pertama dalam penelitian ini diterima**. Hasil ini mendukung teori keagenan dan konsep corporate governance serta konsisten dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Oxelheim dan Randoy (2003), Choi (2010) dan Reese dan Weisback (2002). Hasil pengujian hipotesis pertama menunjukkan bahwa dewan komisaris asing berperan dalam meningkatkan nilai perusahaan. Fungsi pengawasan yang dilakukan oleh dewan komisaris asing dapat menghambat manajer dalam mengejar keuntungan pribadi dan memperkuat komitmen perusahaan untuk melindungi kepentingan pemegang saham, karena dewan komisaris asing cenderung lebih ketat dalam melakukan pengawasan, lebih transparan dan lebih patuh pada aturan tata kelola perusahaan. Kondisi ini berkaitan dengan situasi Indonesia sebagai negara berkembang yang masih dalam proses menuju perbaikan tata kelola. Dewan komisaris asing biasanya berasal dari negara yang sudah memiliki tata kelola perusahaan yang lebih baik sehingga keberadaan dewan komisaris asing dapat mentransfer nilai-nilai pengelolaan perusahaan yang baik dari negara asalnya.

Untuk pengujian hipotesis kedua, menunjukkan hasil PDKI (Proporsi Dewan Komisaris Independen) tidak berpengaruh positif signifikan pada Q (Nilai Perusahaan) yang ditunjukkan dengan nilai t-hitung -1,839 dengan nilai signifikan 0,070. Ini berarti bahwa semakin tinggi proporsi dewan komisaris independen tidak akan menjamin semakin tinggi nilai perusahaan. Dengan demikian **hipotesis kedua yang diajukan dalam penelitian ini ditolak**. Hal ini dimungkinkan karena fungsi pengawasan oleh dewan komisaris independen pada perusahaan di Indonesia masih belum efektif yang disebabkan secara historis struktur kepemilikan saham perusahaan masih terkonsentrasi pada kepemilikan keluarga sehingga perusahaan dikendalikan pemegang saham mayoritas yaitu keluarga atau pendiri perusahaan. Fungsi pengawasan yang seharusnya menjadi tanggungjawab anggota dewan komisaris menjadi tidak efektif. Kondisi ini juga ditegaskan dari hasil survey Asian Development Bank (ADB) dalam Boediono (2005) yang menyatakan bahwa kuatnya kendali pendiri perusahaan dan kepemilikan saham mayoritas menjadikan dewan komisaris tidak independen. Hasil penelitian ini tidak konsisten dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Herawaty (2007), namun hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Tham and Romuald (2012) dan Animah dan Ramadhani (2008) yang hasilnya menunjukkan proporsi dewan komisaris independen tidak berpengaruh signifikan terhadap nilai perusahaan.

Kepemilikan Saham Asing yang diprosikan oleh PSA berdasarkan analisis regresi berganda diperoleh hasil PSA (Proporsi Saham Asing) berpengaruh positif signifikan pada Q (Nilai Perusahaan) yang ditunjukkan dengan nilai t-hitung 3,139 dengan nilai signifikan 0,003. Ini berarti bahwa kepemilikan saham asing dapat menciptakan nilai perusahaan yang baik. Hasil penelitian ini konsisten dengan hipotesis yang diajukan bahwa Kepemilikan Saham Asing berpengaruh positif pada Q (Nilai Perusahaan). Dengan demikian **hipotesis ketiga dalam penelitian ini diterima**. Hasil pengujian hipotesis ketiga mengindikasikan bahwa keterlibatan kepemilikan asing dapat meningkatkan nilai perusahaan karena investor asing menganggap perusahaan yang di mereka pilih merupakan perusahaan yang memiliki struktur kepemilikan yang kondusif untuk mengelola masalah, memiliki proteksi yang baik terhadap pihak luar dan pengungkapannya informasinya baik, sehingga akan berpengaruh pada nilai perusahaan tersebut. Hasil penelitian ini konsisten dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Oxelheim dan Randoy (2003), Choi (2010).

Penelitian ini juga menggunakan ukuran perusahaan sebagai variabel kontrol. Hasil analisis regresi berganda pada persamaan regresi dengan memasukkan variabel kontrol ukuran perusahaan (SIZE) ke dalam model persamaan, menunjukkan ukuran perusahaan (SIZE) tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan (Q). Hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikansi sebesar 0,099 diatas 0,05, tetapi jika dilihat dari nilai R Square terjadi peningkatan nilai R Square dari 0,410 menjadi 0,0434 pada model persamaan dengan memasukkan variabel kontrol, hal ini berarti walaupun variabel SIZE tidak mempengaruhi nilai perusahaan tetapi variabel ini mampu mengurangi bias pada pengujian hipotesis.

5. KESIMPULAN DAN IMPLIKASI

Penelitian ini bertujuan meneliti pengaruh Dewan Komisaris Asing, Dewan Komisaris Independen dan Kepemilikan Saham Asing terhadap Nilai Perusahaan pada

perusahaan –perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI periode 2009-2011. Berdasarkan hasil analisis regresi berganda menunjukkan hasil analisis sebagai berikut :

1. Dewan Komisaris Asing (diproksi oleh Proporsi dewan komisaris asing) berpengaruh pada Q (Nilai Perusahaan) dan arah pengaruhnya positif. Ini berarti bahwa keberadaan dewan komisaris asing dapat membantu menciptakan nilai perusahaan yang lebih baik melalui fungsi pengawasan dan transfer nilai-nilai tata kelola yang baik dari negara asalnya kepada perusahaan di Indonesia.
2. Dewan Komisaris Independen yang diproksi oleh proporsi dewan komisaris independen tidak berpengaruh positif signifikan pada Q (Nilai Perusahaan). Ini berarti bahwa semakin tinggi proporsi dewan komisaris independen tidak akan menjamin nilai perusahaan akan tinggi.
3. Kepemilikan saham Asing yang diproksi oleh proporsi kepemilikan saham asing berpengaruh positif signifikan terhadap nilai perusahaan. Ini berarti bahwa kepemilikan asing pada suatu perusahaan dapat menciptakan nilai perusahaan yang baik karena investor asing menganggap perusahaan yang di investasikan tersebut merupakan perusahaan yang memiliki prospek yang bagus sehingga akan menciptakan nilai perusahaan yang lebih baik.

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memperkaya referensi penelitian dalam teori agensi dapat memberikan tambahan bukti empiris khususnya bagi investor dalam pengambilan kebijakan untuk berinvestasi.

REFERENCES

- Animah dan Ramadhani, 2008. Pengaruh Struktur Kepemilikan, Mekanisme Corporate Governance dan Ukuran Perusahaan terhadap Nilai Perusahaan (Survei Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta Periode 2003–2007). Skripsi. Universitas Diponegoro.
- Anthony dan Govindarajan. 2003, Management Control System 11th (eleventh) Edition, Penerbit Salemba Empat, Jakarta.
- Brigham, E and Gapensi L, 2006, Intermediate Financial Management, 11th ed, USA. The Dryden Harcourt Brace College Publishers
- Boediono, 2005. “Kualitas Laba: Studi Pengaruh Mekanisme Corporate Governance dan Dampak Manajemen Laba dengan Analisis Jalur.” Simposium Nasional Akuntansi VIII, Solo, September.
- Burns dan Scapens (2000). Strategic Management Accounting, New York. Prentice Hall.

- Choi, Jay Jongmoo. 2010, Foreign Capital and Local Firms: The Effect of Foreign Ownership and Management on Corporate Performance. *Financial Journal*, 4, 25-241
- Daniati dan Suhairi, 2006. Pengaruh Kandungan Informasi Komponen Arus Kas, Laba Kotor dan Size Perusahaan Terhadap Expected Return Saham Pada Industri Textile dan Automotive yang Terdaftar di BEJ. *Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang*, Agustus.
- Daily, Catharine M. and Dan R. Dalton, 1994. Corporate Governance and the Bankrupt Firm: an Empirical Assessment, *Strategic Management Journal*, 15(8): 643-654.
- FCGI, 2001. *Corporate Governance: Tata Kelola Perusahaan*. Edisi Ketiga. Jakarta
- Herawaty, Vinola. 2007. Peran Praktik Corporate Governance sebagai Moderating Variable dari Pengaruh Earnings Management Terhadap Nilai Perusahaan. *Simposium Nasional Akuntansi XI di Makassar*, 26–28 Juli.
- ICMD, 2008. *Indonesia Capital Market Directory 2008*, Jakarta. PT. Bursa Efek Indonesia
- Jensen, Meckling. 1976. Theory Of The Firm: Manajerial Behavior, Agency Cost And Ownership Structure, *Journal of Financial Economics*, Vol 3: 305360
- Kaen, Fred. R, A. 2003. *Blueprint for Corporate Governance: Strategy, Accountability, and the Preservation of Shareholder Value*, USA, AMACOM.
- Keputusan Ketua BAPEPAM. 2004, nomor : Kep-29/PM/2004.
- Melani, Agustina 2012. Asing Masih Kuasai Kepemilikan Saham di BEI, <http://pasarmodal.inilah.com/read/detail/1901464/asing-masih-kuasaikepemilikan-saham-di-bei>. Diakses tanggal 15 Maret 2013
- Oxelheim, L., Randøy, T., 2003. The Impact Of Foreign Board Membership On Firm Value, *Journal of Banking and Finance*, 27 (12), 2369–2392
- Prasetyantoko. (2008). *Corporate Governance: Pendekatan Institusional*. PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Reese, & Weisbach, 2002. Protection of minority shareholder interests, cross-listings in the United States, and subsequent equity Offerings. *NBER Working Paper*, No. 816.
- Salvatore, Dominick. 2005, *Ekonomi Manajerial Dalam Perekonomian Global*. Salemba Empat. Jakarta
- Shleifer, A. dan R.W. Vishny. 1997. A Survey of Corporate. Governance. *Journal of Finance*, Vol 52. No. 2. June 737-783

- Sofyaningsih dan Hardiningsih. 2011. Struktur Kepemilikan, Kebijakan Dividen, Kebijakan Utang Dan Nilai Perusahaan Ownership Structure, Dividend Policy And Debt Policy and Firm Value . Skripsi. Universitas Stikubank
- Tham and Romuald. 2012. The Impact of Corporate Governance Mechanism and Corporate performance : A study of listed companies in Malaysia. International Journal for the advancement of Science & Arts, Volume 3 Number 1, 31-45.
- Utama, Siddharta. 2003. Corporate Governance, Disclosore and its Evidence In Indonesia. Jurnal Manajemen dan Usahawan, Vol. 32, No. 05, 11-15.

