

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

Pada bab ini akan dibahas mengenai uraian data hasil penelitian, yang menggambarkan pengaruh faktor *cognitive* dan faktor *personality* terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Penelitian ini dilakukan di lingkungan Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.

#### **4.1 Deskripsi Data**

Proses pengumpulan data dengan alat pengukuran berupa kuisisioner dimulai pada tanggal 5 Juli 2011 sampai dengan 13 Juli 2011. Jumlah kuisisioner yang disebar dalam penelitian ini sebanyak 76 kuisisioner. Kuisisioner yang kembali sebanyak 76 kuisisioner atau presentase pengembaliannya sebesar 100% dari jumlah kuisisioner yang disebar. Total kuisisioner yang dapat diolah sebanyak 76 kuisisioner atau 100% dari tingkat pengembalian kuisisioner.

#### **4.2 Deskripsi Statistik**

Deskripsi jawaban responden terhadap setiap variabel dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 4.1 berikut :

**Tabel 4.1**  
**Deskripsi statistik responden**

<b>Variabel</b>	<b>N</b>	<b>Kisaran Teoritis</b>	<b>Kisaran Aktual</b>	<b>Mean</b>	<b>Std. Deviation</b>
Persepsi kegunaan	76	6 – 30	20 – 30	26.2368	2.19009
Persepsi kemudahan penggunaan	76	6 – 30	22 -30	26.0000	1.80370
Kecemasan komputer	76	4 – 20	4 – 20	8.2632	1.95529

Perasaan	76	5 – 25	14 – 24	18.6184	2.03939
Kepercayaan	76	4 – 20	10 – 19	16.0132	1.45596
Niat	76	3 – 15	7 – 15	12.8553	1.58075

Sumber : Data Diolah, 2011

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat bahwa variabel persepsi kegunaan (X1) menunjukkan kisaran aktual jawaban responden berkisar antara 20 – 30 sedangkan rata-rata teoritisnya berkisar antara 6 – 30 dan memiliki nilai rata-rata (*mean*) yang tergolong tinggi. Hal ini berarti bahwa tingkat persepsi kegunaan responden dalam penelitian ini cukup tinggi. Variabel persepsi kemudahan penggunaan (X2) menunjukkan kisaran aktual jawaban responden berkisar antara 22 – 30 sedangkan kisaran teoritisnya berkisar antara 6 – 30 dan memiliki nilai rata-rata (*mean*) yang tergolong tinggi. Hal ini berarti bahwa tingkat persepsi kemudahan penggunaan responden dalam penelitian ini cukup tinggi. Variabel kecemasan komputer (X3) menunjukkan kisaran aktual jawaban responden berkisar antara 4 – 20 sedangkan kisaran teoritisnya juga berkisar antara 4 – 20 dan memiliki nilai rata-rata (*mean*) yang tergolong rendah. Hal ini berarti bahwa tingkat kecemasan komputer responden dalam penelitian ini berarti bahwa tingkat kecemasan komputer responden dalam penelitian ini cukup rendah. Variabel perasaan (X4) menunjukkan kisaran aktual jawaban responden berkisar antara 14 – 24 sedangkan kisaran teoritisnya berkisar antara 5 – 25 dan memiliki nilai rata-rata (*mean*) yang tergolong rendah. Hal ini berarti bahwa tingkat jawaban responden terhadap variabel perasaan dalam penelitian ini cukup rendah. Variabel kepercayaan (X5) menunjukkan kisaran aktual jawaban responden berkisar antara 10 – 19 sedangkan kisaran teoritisnya berkisar antara 4 – 20 dan

memiliki nilai rata-rata (*mean*) yang tergolong rendah. Hal ini berarti bahwa tingkat kepercayaan responden dalam penelitian ini tergolong rendah. Variabel niat (Y) menunjukkan kisaran aktual berkisar antara 7 – 15 sedangkan kisaran teoritisnya berkisar antara 3 – 15 dan memiliki nilai rata-rata (*mean*) yang tergolong rendah. Hal ini berarti penilaian responden terhadap variabel niat dalam penelitian ini cukup rendah.

### 4.3 Deskripsi Responden

Responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu yang tengah menempuh pendidikan jenjang strata satu (S1) kelas reguler. Jumlah responden yang merupakan sampel dalam penelitian ini sebanyak 76 responden. Deskripsi responden dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 4.2 berikut :

**Tabel 4.2**  
**Deskripsi Responden**

Keterangan	Jumlah	Presentase (%)
Jenis Kelamin		
Laki-laki	20	26.31
Perempuan	56	73.69
Semester		
IV	40	52.63
VI	5	6.58
VIII	21	27.63
X	10	13.16

Sumber: Data Diolah, 2011

Berdasarkan tabel 4.2 diatas, dapat dilihat bahwa dari 76 responden sebanyak 56 (73,69%) responden berjenis kelamin perempuan dan 20 (26,31%) responden adalah laki-laki. Apabila dilihat berdasarkan tingkat semester responden, maka jumlah responden didominasi oleh mahasiswa semester empat (IV) yaitu sebanyak 40 mahasiswa atau sebesar 52,63 %, selanjutnya responden

pada tingkat semester delapan (VIII) sebanyak 21 mahasiswa atau 27,63%, responden pada tingkat semester sepuluh (X) sebanyak 10 mahasiswa atau 13,16% dan responden pada tingkat semester VI sebanyak 5 mahasiswa atau 6,58%.

#### 4.4 Uji Kualitas Data

##### 4.4.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu kuisisioner. Suatu kuisisioner dikatakan valid jika *P value* / signifikansi dari setiap item pertanyaan adalah  $< 0,05$ . Uji validitas ini dilakukan dengan menggunakan analisis *Coefficient correlation pearson*. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.3**  
**Hasil Uji Validitas**

Variabel	<i>Pearson Correlation</i>	keterangan
Persepsi kegunaan	0,569** - 0,729**	Valid
Persepsi kemudahan penggunaan	0,517** - 0,648**	Valid
Kecemasan komputer	0,765** - 0,852**	Valid
Perasaan	0,651** - 0,724**	Valid
Kepercayaan	0,695** - 0,730**	Valid
Niat	0,790** - 0,811**	Valid

\*\**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)*

Sumber : Data Diolah, 2011

Hasil analisis uji validitas pada tabel 4.3 di atas menunjukkan bahwa seluruh pernyataan dari kuisisioner valid pada level signifikan 0,01. Hal ini berarti bahwa semua pernyataan dalam kuisisioner mampu mengukur masing-masing variabel dalam penelitian ini.

#### 4.4.2 Uji Reliabilitas

Suatu kuisioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu (Ghozali, 2001). Uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan teknik *cronbach's alpha*. Suatu konstruk dikatakan reliabel jika nilai *cronbach's alpha* lebih besar dari 0,6 (Nunally, 2006) dalam (Ghozali, 2001). Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.4**  
**Hasil Uji Reliabilitas**

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan (Reliabel Jika Nilai Cronbach's Alpha > 0,6)
Persepsi kegunaan	0.735	Reliabel
Persepsi Kemudahan Penggunaan	0.675	Reliabel
Kecemasan Komputer	0.835	Reliabel
Perasaan	0.688	Reliabel
Kepercayaan	0.682	Reliabel
Niat	0.725	Reliabel

Sumber: Data Diolah, 2011

Berdasarkan tabel 4.4 di atas, hasil uji reliabilitas menunjukkan bahwa seluruh variabel memiliki nilai *cronbach's alpha* lebih besar dari 0,6 sehingga dapat dikatakan seluruh instrumen pada kuisioner bersifat reliabel.

#### 4.5 Uji Asumsi Klasik

##### 4.5.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel dependen dan variabel independen keduanya mempunyai distribusi normal atau tidak (Ghozali, 2001). Uji normalitas dalam penelitian ini

menggunakan uji statistik, yakni *Kolmogorov-Smirnov Test* (K-S) dengan taraf signifikansi 5%. Data dinyatakan berdistribusi normal jika nilai *asympt sig (2-tailed)* lebih besar dari 0,05 (Ghozali, 2001). Hasil uji normalitas dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.5**  
**Hasil Uji Normalitas**

Pernyataan	<i>Asymp Sig (2-tailed)</i>	Keterangan
Persepsi kegunaan	0.210	Normal
Persepsi kemudahan penggunaan	0.045	Tidak Normal
Kecemasan komputer	0.080	Normal
Perasaan	0.426	Normal
Kepercayaan	0.007	Tidak Normal
Niat	0.003	Tidak Normal

Sumber: Data Diolah, 2011

Berdasarkan tabel 4.5 di atas, hasil uji normalitas menunjukkan bahwa variabel persepsi kegunaan, kecemasan komputer, dan perasaan memiliki nilai *asympt sig (2-tailed)* lebih besar dari 0,05, sehingga dapat dikatakan bahwa terdistribusi secara normal. Sedangkan variabel persepsi kemudahan penggunaan, kepercayaan, dan niat, memiliki nilai *asympt sig (2-tailed)* lebih kecil dari 0,05, sehingga dapat dikatakan bahwa tidak terdistribusi secara normal. Namun, *central limit theorem* menyatakan bahwa bila jumlah sampel yang digunakan relatif besar yaitu lebih dari atau sama dengan 30 maka dapat memenuhi asumsi normalitas dan dapat dianggap normal (Menedenhall dan Beaver, 1986) dalam (Juita, 2011).

#### **4.5.2 Uji Multikolinieritas**

Uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah pada model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen. Multikolinieritas dapat

dilihat dari nilai *tolerance* dan lawannya *Variance inflation factor* (VIF). Nilai *tolerance* rendah sama dengan nilai VIF tinggi (karena  $VIF = 1/tolerance$ ) dan menunjukkan adanya kolinieritas yang tinggi. Nilai *cutoff* yang dipakai adalah nilai *tolerance* 0.10 atau sama dengan nilai  $VIF > 10$ . Hasil uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.6**  
**Hasil Uji Multikolinearitas**

Variabel	Tolerance	VIF
Persepsi kegunaan	0.948	1.055
Persepsi kemudahan penggunaan	0.925	1.082
Kecemasan komputer	0.924	1.082
Perasaan	0.861	1.162
Kepercayaan	0.857	1.167

Sumber: Data Diolah, 2011

Berdasarkan tabel 4.6 dapat diketahui bahwa tidak terdapat variabel yang memiliki nilai *tolerance*  $< 0.10$  dan nilai *Variance Inflation Factor* (VIF)  $> 10$ , sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi multikolinearitas antar variabel independen dalam model regresi tersebut.

#### **4.6 Pengujian *Goodness of Fit Model***

Untuk menguji *goodness of fit* suatu model, pada penelitian ini menggunakan uji statistik F. Uji F pada dasarnya bertujuan untuk mengetahui apakah variabel independen yang terdapat dalam model secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel dependen. Hasil uji statistik F dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.7**  
**Hasil uji statistik F**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	108.198	5	21.640	19.123	.000
	Residual	79.210	70	1.132		
	Total	187.408	75			

Sumber: Data Diolah, 2011

Berdasarkan hasil uji statistik F di atas, dapat diketahui nilai F hitung sebesar 19,123 dengan tingkat probabilitas 0,000 (signifikansi). Karena probabilitas lebih kecil dari 0.05 maka dapat dikatakan bahwa variabel independen secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel dependen.

#### 4.7 Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis 1 sampai 5 bertujuan untuk mengetahui apakah variabel-variabel independen secara individual berpengaruh terhadap variabel dependen. Hasil uji t statistik untuk hipotesis 1 sampai 5 dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.8**  
**Hasil Uji Statistik t**

Variabel	Nilai Koefisien	t - hitung	sig-(2 tailed)
Persepsi Kegunaan	0,210	3.649	0,001
Persepsi Kemudahan Penggunaan	0,218	3.079	0,003
Kecemasan Komputer	-0,144	-2.200	0,031
Perasaan	0,222	3.414	0,001
Kepercayaan	0,464	5.095	0,000

Sumber: Data Diolah, 2011

Dari hasil regresi diatas dapat ditulis persamaan matematisnya sebagai berikut :



$$Y = -8.702 + 0.210X1 + 0.218X2 - 0.144X3 + 0.222X4 + 0.464X5 + e$$

#### **4.7.1 Pengujian Hipotesis 1**

Pengujian hipotesis 1 bertujuan untuk mengetahui apakah variabel persepsi kegunaan berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Berdasarkan tabel 4.8, hasil uji t statistik menunjukkan bahwa t hitung variabel persepsi kegunaan sebesar 3,649 lebih besar dari t tabel untuk N = 76 yaitu sebesar  $\pm 1,994$ . Selain itu, nilai koefisien regresi untuk variabel persepsi kegunaan menunjukkan nilai yang positif yaitu sebesar 0,210. Hal ini berarti Variabel persepsi kegunaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Dengan demikian hipotesis pertama yang diajukan dalam penelitian ini dapat diterima.

#### **4.7.2 Pengujian Hipotesis 2**

Pengujian hipotesis 2 bertujuan untuk mengetahui apakah variabel persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Berdasarkan tabel 4.8, hasil uji t statistik menunjukkan bahwa t hitung variabel persepsi kegunaan sebesar 3,079 lebih besar dari t tabel untuk N = 76 yaitu sebesar  $\pm 1,994$ . Selain itu, nilai koefisien regresi untuk variabel persepsi kegunaan menunjukkan nilai yang positif yaitu sebesar 0,218. Hal ini berarti Variabel persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet.

Dengan demikian hipotesis kedua yang diajukan dalam penelitian ini dapat diterima.

#### **4.7.3 Pengujian Hipotesis 3**

Pengujian hipotesis 3 bertujuan untuk mengetahui apakah variabel kecemasan komputer berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Berdasarkan tabel 4.8, hasil uji t statistik menunjukkan bahwa t hitung variabel persepsi kegunaan sebesar -2,200 lebih besar dari t tabel untuk  $N = 76$  yaitu sebesar  $\pm 1,994$ . Selain itu, nilai koefisien regresi untuk variabel persepsi kegunaan menunjukkan nilai yang negatif yaitu sebesar -0,144. Hal ini berarti Variabel persepsi kecemasan komputer berpengaruh negatif terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Dengan demikian hipotesis ketiga yang diajukan dalam penelitian ini dapat diterima.

#### **4.7.4 Pengujian Hipotesis 4**

Pengujian hipotesis 4 bertujuan untuk mengetahui apakah variabel perasaan berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Berdasarkan tabel 4.8, hasil uji t statistik menunjukkan bahwa t hitung variabel persepsi kegunaan sebesar 3,414 lebih besar dari t tabel untuk  $N = 76$  yaitu sebesar  $\pm 1,994$ . Selain itu, nilai koefisien regresi untuk variabel persepsi kegunaan menunjukkan nilai yang positif yaitu sebesar 0,222. Hal ini berarti Variabel perasaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa

dalam penggunaan teknologi internet. Dengan demikian hipotesis ke empat yang diajukan dalam penelitian ini dapat diterima.

#### **4.7.5 Pengujian Hipotesis 5**

Pengujian hipotesis 5 bertujuan untuk mengetahui apakah variabel kepercayaan berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Berdasarkan tabel 4.8, hasil uji t statistik menunjukkan bahwa t hitung variabel persepsi kegunaan sebesar 5,095 lebih besar dari t tabel untuk  $N = 76$  yaitu sebesar  $\pm 1,994$ . Selain itu, nilai koefisien regresi untuk variabel persepsi kegunaan menunjukkan nilai yang positif yaitu sebesar 0,464. Hal ini berarti Variabel kepercayaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Dengan demikian hipotesis kelima yang diajukan dalam penelitian ini dapat diterima.

#### **4.7.6 Pengujian Hipotesis 6**

Pengujian hipotesis 6 bertujuan untuk mengetahui faktor manakah yang lebih berpengaruh antara faktor *cognitive* dan faktor *personality* terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Alat analisis yang digunakan untuk menguji hipotesis tersebut adalah *chow test*. Hasil uji *chow test* dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.9**  
**Hasil Regresi Keseluruhan**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	108.198	5	21.640	19.123	.000
	Residual	79.210	70	1.132		
	Total	187.408	75			

Sumber: Data Diolah, 2011

**Tabel 4.10**  
**Hasil Regresi Faktor *Cognitive***

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	46.750	2	23.375	12.131	.000 <sup>a</sup>
	Residual	140.658	73	1.927		
	Total	187.408	75			

Sumber: Data Diolah, 2011

**Tabel 4.11**  
**Hasil Regresi Faktor *personality***

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	78.934	3	26.311	17.464	.000 <sup>a</sup>
	Residual	108.474	72	1.507		
	Total	187.408	75			

Sumber: Data Diolah, 2011

Berdasarkan tabel 4.9, 4.10, dan 4.11 di atas dapat ditulis persamaan matematisnya sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{(SSR_r - SSR_u) / r}{SSR_u / (n - k)} \\
 &= \frac{(79,210 - 249,132) / 5}{249,132 / (76 - 5)} \\
 &= \frac{- 33,9844}{3,5090}
 \end{aligned}$$

$$F = -9,68$$

Dari hasil perhitungan uji *chow test* diatas diperoleh F hitung sebesar -9,68 sedangkan dalam tabel *critical values for the F distribution* (Ghozali, 2001) nilai F tabel dengan tingkat signifikansi 5% adalah 2,35. Nilai F hitung negatif menunjukkan bahwa sebenarnya kedua faktor tersebut merupakan suatu kesatuan yang tidak dinilai secara berbeda. Kedua faktor tersebut memiliki hubungan yang saling berkaitan dan signifikan secara statistik. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa faktor *cognitive* tidak memiliki pengaruh yang lebih besar jika dibandingkan dengan faktor *personality*. Maka berdasarkan perhitungan diatas, hipotesis yang menyatakan bahwa faktor *cognitive* lebih berpengaruh dibandingkan dengan faktor *personality*, ditolak.

## **4.8 Pembahasan**

### **4.8.1 Hipotesis 1**

Hasil pengujian Hipotesis 1 menunjukkan bahwa persepsi kegunaan (*perceived usefulness*) berpengaruh positif terhadap niat (*intention*) penggunaan teknologi internet. Hal ini berarti bahwa semakin tinggi tingkat kepercayaan mahasiswa terhadap kegunaan internet maka akan meningkatkan niat mahasiswa tersebut untuk menggunakan internet. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian (Nazar, 2009; Nugroho dan Achjari, 2004). Hasil penelitian (Nazar, 2009) menunjukkan bahwa persepsi kegunaan berpengaruh positif terhadap niat penggunaan teknologi internet. Sedangkan, penelitian (Nugroho dan Achjari, 2004) yang meneliti tentang penggunaan aplikasi *World Wide Web* (WWW)

dalam dunia pendidikan juga menemukan bukti bahwa persepsi kegunaan berpengaruh positif terhadap niat penggunaan aplikasi *World Wide Web* (WWW).

#### **4.8.2 Hipotesis 2**

Hasil pengujian hipotesis 2 menunjukkan bahwa persepsi kemudahan penggunaan (*Perceived Ease of Use*) berpengaruh positif terhadap niat (*intention*) penggunaan teknologi internet. Hal ini berarti bahwa semakin tinggi tingkat kepercayaan mahasiswa bahwa internet adalah teknologi yang mudah digunakan, maka niat mahasiswa tersebut untuk menggunakan internet akan tinggi juga. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian (Nazar, 2009; Kumala, 2008). Penelitian (Nazar, 2009) menunjukkan bahwa persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh positif terhadap niat penggunaan teknologi internet. Penelitian (Kumala, 2008) yang menguji pengaruh penerimaan konsumen terhadap penggunaan *mobile banking* juga menemukan bahwa persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh positif terhadap penggunaan *mobile banking*.

#### **4.8.3 Hipotesis 3**

Hasil pengujian hipotesis 3 menunjukkan bahwa kecemasan komputer (*computer anxiety*) berpengaruh negatif terhadap niat (*intention*) penggunaan internet. Hal ini berarti bahwa semakin rendah tingkat kecemasan komputer mahasiswa, maka niat mahasiswa tersebut untuk menggunakan internet akan semakin tinggi. Hasil penelitian ini konsisten dengan hasil penelitian (Nazar, 2009) yang menunjukkan bahwa kecemasan komputer berpengaruh negatif

terhadap penggunaan internet. Hasil penelitian ini juga konsisten dengan penelitian (Mahar *et al*, 1997) dalam (Syaiful dan Fadila, 2008) juga menunjukkan bahwa kecemasan komputer berpengaruh negatif terhadap penggunaan komputer.

#### **4.8.4 Hipotesis 4**

Hasil pengujian hipotesis 4 menunjukkan bahwa perasaan (*affect*) berpengaruh positif terhadap niat (*intention*) penggunaan teknologi teknologi internet. Hal ini berarti bahwa semakin tinggi tingkat kesukaan mahasiswa dalam menggunakan internet maka akan meningkatkan niat mahasiswa tersebut untuk menggunakan internet. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian (Qadri, 1997) dalam (Suhaili, 2008) yang menunjukkan bahwa perasaan (*affect*) berpengaruh positif terhadap niat penggunaan teknologi informasi. Sama halnya dengan penelitian (Nazar, 2009; Cheung and Chang, 2001) juga menemukan bahwa perasaan berpengaruh positif dalam penggunaan teknologi internet.

#### **4.8.5 Hipotesis 5**

Hasil pengujian hipotesis 5 menunjukkan bahwa kepercayaan (*Trust*) berpengaruh secara positif terhadap niat (*intention*) penggunaan teknologi internet. Hal ini berarti bahwa semakin tinggi kepercayaan mahasiswa bahwa internet merupakan teknologi yang handal maka akan meningkatkan niat mahasiswa tersebut dalam menggunakan internet. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian (Nazar, 2009) yang menyatakan bahwa kepercayaan

berpengaruh positif terhadap niat penggunaan internet. Hasil penelitian ini juga sejalan dengan penelitian (Limayem dkk, 2000; Vijayasarathy and Jones, 2000; Lynch *et al*, 2001) dalam (Niagara, 2008) yang menemukan bahwa kepercayaan berpengaruh positif terhadap penggunaan teknologi informasi.

#### **4.8.6 Hipotesis 6**

Hasil pengujian hipotesis 6 menunjukkan bahwa Faktor *cognitive* tidak lebih berpengaruh dibandingkan faktor *personality* terhadap niat (*intention*) penggunaan teknologi internet. Hal ini berarti bahwa tingkat kepercayaan mahasiswa atas kegunaan dan kemudahan penggunaan internet pengaruhnya tidak lebih besar bila dibandingkan dengan tingkat kecemasan komputer, tingkat kesukaan mahasiswa dalam menggunakan internet dan kepercayaan mahasiswa bahwa internet adalah suatu teknologi yang handal, guna memprediksi niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Hasil penelitian ini tidak konsisten dengan penelitian (Nazar, 2009) yang menunjukkan bahwa faktor *cognitive* lebih berpengaruh dibandingkan dengan faktor *personality*.



## **BAB V PENUTUP**

### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan, maka diperoleh beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Berdasarkan hasil pembahasan dapat dikatakan bahwa variabel persepsi kegunaan berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa hipotesis 1 yang menyatakan persepsi kegunaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet dapat diterima.
2. Berdasarkan hasil pembahasan dapat dikatakan bahwa variabel persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa hipotesis 2 yang menyatakan persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet dapat diterima.
3. Berdasarkan hasil pembahasan dapat dikatakan variabel Kecemasan komputer berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa hipotesis 3 yang menyatakan bahwa Kecemasan komputer berpengaruh negatif terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet dapat diterima.

4. Berdasarkan hasil pembahasan dapat dikatakan bahwa variabel perasaan berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa hipotesis 4 yang menyatakan bahwa variabel perasaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet dapat diterima
5. Berdasarkan hasil pembahasan dapat dikatakan bahwa variabel kepercayaan berpengaruh terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa hipotesis 5 yang menyatakan bahwa kepercayaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa dalam penggunaan teknologi internet dapat diterima
6. Berdasarkan hasil pembahasan dapat diambil kesimpulan bahwa hipotesis 5 yang menyatakan faktor *cognitive* tidak memiliki pengaruh yang lebih besar jika dibandingkan dengan faktor *personality*, ditolak.

## **5.2 Implikasi Penelitian**

Dari pembahasan hasil penelitian dan kesimpulan di atas, penelitian ini diharapkan dapat memberikan implikasi antara lain sebagai berikut :

1. Bagi Jurusan Akuntansi di Perguruan Tinggi/Universitas di Kota Bengkulu hasil penelitian ini diharapkan pada lembaga akademik agar memperhatikan aspek penggunaan teknologi informasi sebagai salah satu sarana dalam proses belajar mengajar, sehingga mahasiswa jurusan akuntansi dapat meningkatkan pengetahuannya dalam hal penggunaan teknologi internet.

2. Bagi mahasiswa jurusan akuntansi hasil penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan pengetahuan dan pemahaman mahasiswa akuntansi mengenai beberapa faktor yang berpengaruh terhadap niat penggunaan teknologi internet.
3. Bagi penelitian selanjutnya hasil penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai tambahan bukti empiris yang dapat digunakan bagi penelitian selanjutnya pada bidang yang sama.

### **5.3 Keterbatasan Penelitian**

Penelitian ini belum dapat dikatakan sempurna dan masih memiliki beberapa keterbatasan, diantaranya :

1. Terdapat kemungkinan bias dalam penelitian ini karena penilaian responden mencakup persepsi dalam dirinya sendiri.
2. Peneliti langsung menyebarkan kuisioner kepada responden yang menjadi sampel tanpa melakukan uji coba/*pre test* terhadap kuisioner
3. Penelitian ini hanya sebatas melihat pengaruh faktor *cognitive* dan *personality* pada tingkat niat saja, belum pada tingkat penggunaan aktual teknologi internet itu sendiri.

### **5.4 Rekomendasi Untuk Penelitian Selanjutnya**

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat memperluas sampel penelitiannya, tidak hanya terbatas pada mahasiswa jurusan akuntansi jenjang strata satu (S1) kelas reguler saja.

2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat mengembangkan variabel-variabel lain yang dapat berpengaruh dalam penggunaan teknologi internet seperti *gender*, kemampuan pengguna itu sendiri, dan lain-lain.
3. penelitian selanjutnya diharapkan dapat mempertimbangkan untuk melakukan penelitian dalam penggunaan teknologi informasi lainnya, tidak hanya terbatas pada penggunaan teknologi internet.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adams, D. A., Nelson, R. R., and Todd, P. A. (1992). “*Perceived usefulness, ease of use, and usage of information technology: a replication*”. *MIS Quarterly*, 16(2), 227-247.
- Anonim, (2008), “*Psychology*”. (online) (di akses 15 November 2010) tersedia di World wide web : <http://en.wikipedia.com/wiki/psychology.html>,
- Chau, P.Y.K. dan P.J.-H. Hu, (2001)“*Information Technology Acceptance by Individual Professionals: A Model Comparison Approach*,” *Decision Sciences*, 32 (4), 699–719, 2001.
- Chin, W.W., dan Todd, P.A. (1995). “*On The Use, Usefulness, and Ease of Structural Equation Modeling in MIS Research: A Note of Caution*”. *MIS Quartely* (19:2), pp. 237-246
- Chodidjah, S. dan I. M, Sunhadji. (2006). “*Sikap dan Pengalaman Mahasiswa Dalam Menggunakan Komputer dan Pengaruhnya Terhadap Computer Self Efficacy*” . Makalah disajikan pada Seminar Nasional Ilmiah Komputer dan Sistem Intellejen, Depok
- Compeau, D. R., Higgins, C. A., and Huff, S. (1999) “*Social Cognitive Theory and Individual Reactions to Computing Technology: A Longitudinal Study*,” *MIS Quarterly* (23:2), pp. 145-158
- Davis, F. D, (1989). “*Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and End User Acceptance of Information Technology* ” *MIS Quarterly* (13:3), pp. 319-340
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., and Warhsaw, P. R. (1989) “*User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models*,” *Management Science* (35:8), pp. 982-1003
- DeLone, W. H., and McLean, E. R. (2001). “*Information System Success: The Quest for the Dependent Variable*,” *Information Systems Research* (3:1), pp. 60-95
- Fogg, B.J., and Tseng, H. (1999). “*The elements of computer credibility*.” Paper presented at the CHI’99 (Computer–Human Interaction) Conference on Human Factors in Computing Systems, Pittsburgh, May 15–20
- Ghozali, I. (2000). “*Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*”, Badan Penerbit Universitas Diponegoro

- Goldberg, L. R. (1990). *An alternative "description of personality": The big-five factor structure*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, pp. 1216-1229
- Hamzah, A. (2009). "Evaluasi Kesesuaian Model Keperilakuan Dalam Penggunaan Teknologi Sistem Informasi Di Indonesia", Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi 2009 (SNATI 2009), Yogyakarta
- Handayani, R. (2007). "Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Pemanfaatan Sistem Informasi dan Penggunaan Sistem Informasi (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Jakarta)", <http://puslit.petra.ac.id/journals/accounting> , Universitas Kristen Petra
- Hartono, J. (2007). " *Sistem Informasi Keperilakuan*". Yogyakarta: Penerbit Andy offset
- Igbaria, M and Parasuraman, S., (1989). "A Path Analytic Study of Individual Characteristics, Computer Anxiety, and Attitudes Toward Microcomputer", *Jurnal of Management*, Vol. 15, No. 3
- Iqbaria, M., Pavri, F.N., and Huff, S.L (1989) "Microcomputer Applications: An Empirical Look at Usage," *Information & Management* (16:4), , pp.187-196.
- Indriantoro, N. (2000). "Pengaruh Computer Anxiety terhadap keahlian dosen dalam penggunaan komputer". *Jurnal Akuntansi dan Auditing (JAAI)*, Volume 4 no 2 Desember, Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Indonesia (UII), Yogyakarta
- Indriantoro, N dan B, Supomo. (2002). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: Penerbit BPF
- Juita, B, P. (2011). "Sensivitas Etis Mahasiswa Akuntansi Universitas Bengkulu". Skripsi Universitas Bengkulu, Universitas bengkulu, Bengkulu
- Kumala, P.N. (2008) "Analisis Pengaruh Penerimaan Konsumen Terhadap Penggunaan Mobile Banking: Studi Kasus Pada Nasabah di Kota Medan". Skripsi S-1 Universitas Islam Indonesia, Universitas Islam Indonesia, Yogyakarta
- Lily, S, Lee, Y.H, Wu, L.F. (2006). " *Relationship Between Personality Traits and sybjective Well-Being : Evidence from The Online Game Players* ". Department of Business Administration, National Central University, Taiwan

- McElroy J.C.; Hendricson A.R.; Townsend A.M. dan DeMarie S.M. (2007) “*Disposition Factors In Internet Use: Personality Versus Cognitive,*” MIS Quaterly, pp. 237-244
- Mustafa, H. (2000). “*Tekhnik Sampling*” (online) (diakses 15 november 2010) tersedia di World wide web : <http://www.Mustafacreated.blogspot.com>
- Nasution, F. (2006). “*Teknologi Informasi Berdasarkan Apek Perilaku (Behavior Aspect)*”, USU Digital Library, <http://library.usu.ac.id>
- Nazar, R. (2009). “ *Cognitive vs Personality terhadap niat penggunaan teknologi (internet)* ”. Jurnal Akuntabilitas Volume 9 no. 1, Hal 86-93, ISSN 1412-0240, Fakultas Ekonomi, Universitas Pancasila, Jakarta
- Niagara, H. (2008). “*Analisis Pengaruh Kepercayaan Pelanggan Terhadap Adopsi Teknologi: Studi Empiris Jasa Mobile Banking di Daerah Istimewa Yogyakarta* ”. Skripsi S-1 Universitas Islam Indonesia, Universitas Islam Indonesia, Yogyakarta
- Nicolaou, A. I, McKnight, D. H. (2006). “*Perceived Information Quality in Data Exchanges: Effects on Risk, Trust, and Intention to use* “.Information Systems Research; Dec 2006; 17, 4; Abi/Inform Global pg. 332
- Nugroho, E. H dan D. Achjari, (2004). “*Faktor-Faktor Penentu Penggunaan World Wide Web sebagai Sarana Pendukung Pendidikan: Studi Empirik Mahasiswa Akuntansi Di Yogyakarta*”. Makalah disajikan pada Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi, Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta
- Ramdhani, N. (2007). “ *Model Perilaku Penggunaan TI : Pengembangan dari Technology Acceptance Model (TAM)* ”. (online) (di akses 15 November 2010) tersedia di World wide web : <http://www.NR.blogspot.com>
- Suhaili, A. (2008) “*Analisis Faktor sosial, Affect dan Kompleksitas Yang Mempengaruhi Pemanfaatan Teknologi Informasi Pada Perusahaan Manufaktur di Kalimantan Selatan*”. Jurnal Ekonomi Pembangunan Manajemen dan Akuntansi, Vol.7 No.1 : 1-13
- Syaiful, A. dan Fadila. (2008) “*Kecemasan Berkomputer (Computer Anxiety) dan Karakteristik Tipe Kepribadian Pada Mahasiswa Akuntansi*”. Makalah disajikan pada SNA XI, Pontianak
- Szajna, B. (1996) “*Empirical Evaluation of the Revised Technology Acceptance Model,*” *Management Science* (42:1), pp0,85-92

- Thatcher, J.B., Misty L.L., Jaejoo, L. and McKnight, D. H. (2007). "*Internet Anxiety: An empirical study of the effects of Personality, beliefs and social support*". Information Management, Vol. 44, pp. 353-363
- Triandis, HC. (1980). "*Values, Attitudes, and Interpersonal Behavior*", Nebraska Symposium on Motivation 1979; Beliefs, Attitudes, and Values, University of Nebraska
- Venkatesh, V. (2003). "*Determinants of Perceived Ease of Use: Integrating Control, Intrinsic Motivation, and Emotion into the Technology Acceptance Model* ", Information Systems Research, *Inform*s Vol. 11, No. 4, pp. 342–365
- Widyastuti, T. (2008). "*Pengaruh Persepsi Kemudahan, Persepsi Manfaat dan Kepercayaan Konsumen Terhadap Pengaplikasian Layanan Mobile Banking: Studi Kasus di kota Yogyakarta*". Skripsi S-1 Universitas Islam Indonesia, Universitas Islam Indonesia, Yogyakarta
- Wiyono, A.S, A. Djamaludin, J. Hartono (2008). "*Aspek Psikologis pada Implementasi Sistem Teknologi Informasi* ", Makalah Disajikan pada Konferensi dan Temu Nasional Teknologi Informasi dan Komunikasi untuk Indonesia, e-Indonesia Initiative 2008, Jakarta
- Yunita, D. (2004). "*Pengaruh Tingkat Computer Anxiety Terhadap Keahlian Dosen Akuntansi Dalam Menggunakan komputer*", Skripsi S-1 UNS. Fakultas Ekonomi UNS
- Zahra, E. (2009). "*Pengaruh Kualitas Informasi, Kemampuan Individual dan Norma Subjektif terhadap Minat Mahasiswa dalam Menggunakan Internet sebagai Sumber Pustaka*". Makalah disajikan pada SNA XII, Palembang



# LAMPIRAN I

## KUISIONER PENELITIAN

## Kuisisioner Penelitian

Yth. Sdr/i Responden  
Di Tempat

Penghargaan dan terima kasih yang sebesar-besarnya penulis haturkan atas kesediaan Sdr/i meluangkan sedikit waktu yang dimiliki untuk membaca dan mengisi kuisisioner. Kesediaan dan kontribusi yang Sdr/i Responden berikan merupakan suatu bantuan yang tidak bernilai bagi penyelesaian skripsi penulis yang berjudul “ **Pengaruh faktor *Cognitive* dan faktor *Personality* terhadap niat mahasiswa penggunaan teknologi internet**”. Mohon dengan hormat bantuan dan kesediaan Sdr/i Responden untuk menjawab seluruh pernyataan yang ada dalam kuisisioner ini secara terbuka, jujur, dan apa adanya. Jawaban yang Sdr/i Responden berikan tidak akan mempengaruhi penilaian kinerja Sdr/i selama kuliah dan tidak ada jawaban yang bernilai salah/benar. Informasi yang Sdr/i Responden berikan akan dijamin kerahasiaannya.

Dosen Pembimbing,

Hormat Saya,

Lisa Martiah NP, SE, M.si, Ak  
**NIP : 19741120 200003 2 001**

Akhmadi Kusuma W  
**NPM : C1C006025**

## DATA RESPONDEN

**Nama Anda** : .....

**Jenis Kelamin** : ( ) Pria ( ) Wanita

**Tingkat Pendidikan** : ( ) D3 ( ) S1

**Jurusan/Semester** : .....

**Berilah tanda silang pada jawaban yang paling Anda anggap sesuai dengan penomoran pilihan sebagai berikut:**

- 1) Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2) Tidak Setuju (TS)
- 3) Netral (N)
- 4) Setuju (S)
- 5) Sangat Setuju (SS)

Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) teknologi internet merupakan tingkat kepercayaan seseorang bahwa penggunaan internet akan bebas dari kesukaran.

No	Pernyataan	Pendapat				
		STS	TS	N	S	SS
1.	Belajar untuk mengoperasikan internet akan mudah bagi saya.	1	2	3	4	5
2.	Saya akan mendapatkan kemudahan dalam internet untuk melakukan apa yang saya inginkan	1	2	3	4	5
3.	Interaksi saya dengan internet akan jelas dan dapat dimengerti	1	2	3	4	5
4.	Akan mudah bagi saya untuk menjadi terampil dalam menggunakan internet	1	2	3	4	5

5.	Kemudahan penggunaan internet memperlancar pekerjaan / tugas saya	1	2	3	4	5
6.	Secara keseluruhan saya percaya bahwa internet mudah digunakan	1	2	3	4	5

Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) internet merupakan suatu persepsi sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan internet akan meningkatkan kinerjanya

No	Pernyataan	Pendapat				
		STS	TS	N	S	SS
7.	Menggunakan internet dalam pekerjaan / tugas saya akan memungkinkan saya untuk menyelesaikan tugas yang lebih cepat.	1	2	3	4	5
8.	Menggunakan internet akan meningkatkan kinerja saya	1	2	3	4	5
9.	Menggunakan internet dalam pekerjaan / tugas saya akan meningkatkan produktivitas saya	1	2	3	4	5
10.	Menggunakan internet akan meningkatkan efektivitas pada pekerjaan / tugas saya	1	2	3	4	5
11.	Menggunakan internet akan memudahkan untuk melakukan pekerjaan / tugas saya	1	2	3	4	5
12.	Saya akan menemukan kegunaan internet dalam melakukan pekerjaan / tugas saya	1	2	3	4	5

Kecemasan komputer (*computer anxiety*) merupakan suatu kecenderungan seseorang menjadi susah, khawatir atau ketakutan mengenai penggunaan teknologi informasi (komputer) pada masa sekarang atau pada masa yang akan datang.

No	Pernyataan	Pendapat				
		STS	TS	N	S	SS
13.	Saya merasa takut saat menggunakan komputer	1	2	3	4	5
14.	Akan membuat saya takut saat tahu bahwa dapat menyebabkan kehilangan sejumlah informasi dengan menekan tombol yang salah	1	2	3	4	5
15.	Saya ragu untuk menggunakan komputer karena takut membuat kesalahan yang saya tidak bisa perbaiki	1	2	3	4	5
16.	Komputer terkadang mengintimidasi saya	1	2	3	4	5

Perasaan (*affect*) merupakan perasaan-perasaan bahagia, gembira, riang atau senang, atau depresi, jijik, tidak nyaman, atau benci yang dihubungkan dengan seorang individual kesuatu tindakan tertentu

No	Pernyataan	Pendapat				
		STS	TS	N	S	SS
17.	Saya senang menyelesaikan pekerjaan/tugas saya menggunakan internet.	1	2	3	4	5
18.	Saya merasa nyaman saat menggunakan internet dalam menyelesaikan pekerjaan / tugas saya.	1	2	3	4	5
19.	Setelah saya mulai bekerja menggunakan internet, saya merasa sulit untuk berhenti.	1	2	3	4	5
20.	Internet tidak membuat saya merasa frustrasi.	1	2	3	4	5
21.	Saya tidak merasa cepat bosan saat bekerja menggunakan internet	1	2	3	4	5

Kepercayaan (*Trust*) dalam teknologi, menggambarkan keyakinan tentang bagaimana teknologi akan melaksanakan kemauan orang untuk percaya terhadapnya

No	Pernyataan	Pendapat				
		STS	TS	N	S	SS
22.	Saya percaya, Internet memiliki fungsi yang saya butuhkan	1	2	3	4	5
23.	Saya percaya, Internet memiliki kemampuan untuk melakukan apa yang saya inginkan	1	2	3	4	5
24.	Saya yakin internet adalah teknologi yang handal	1	2	3	4	5
25.	Saya yakin internet dapat dipercaya membantu dalam menyelesaikan pekerjaan / tugas saya	1	2	3	4	5

Niat (*intention*) dalam penggunaan teknologi didefinisikan sebagai keinginan untuk menggunakan internet pada masa sekarang dan masa yang akan datang

No	Pernyataan	Pendapat				
		STS	TS	N	S	SS
26.	Saya berniat menggunakan teknologi internet dalam menyelesaikan pekerjaan / tugas saya	1	2	3	4	5
27.	Saya berniat menggunakan teknologi internet dalam menyelesaikan menyelesaikan pekerjaan / tugas saya sesering yang saya butuhkan	1	2	3	4	5
28.	Saya berniat untuk menggunakan internet di masa yang akan datang mendatang	1	2	3	4	5

# LAMPIRAN II

## TABULASI KUISIONER

No	Persepsi Kegunaan (X1)								Persepsi Kemudahan Penggunaan (X2)								Kecemasan Komputer (X3)						Perasaan (X4)								Kepercayaan (X5)						Niat (Y)				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	total	rata-rata	P1	P2	P3	P4	P5	P6	total	rata-rata	P1	P2	P3	P4	total	rata-rata	P1	P2	P3	P4	P5	total	rata-rata	P1	P2	P3	P4	total	rata-rata	P1	P2	P3	total	rata-rata	
1	5	5	5	5	5	5	30	5,00	4	4	4	5	5	4	26	4,33	2	2	2	3	9	2,25	3	4	4	3	4	18	3,60	4	3	4	4	15	3,75	4	5	4	13	4,33	
2	5	4	4	5	4	5	27	4,50	5	4	4	5	5	4	27	4,50	2	2	2	3	9	2,25	3	4	4	4	3	18	3,60	5	4	5	4	18	4,50	5	5	5	15	5,00	
3	4	4	4	3	4	4	23	3,83	4	4	5	5	5	5	28	4,67	2	2	2	2	8	2,00	4	4	4	4	4	20	4,00	5	4	4	4	17	4,25	5	5	4	14	4,67	
4	4	3	4	4	4	4	23	3,83	4	4	4	4	4	5	25	4,17	2	2	2	2	8	2,00	3	3	3	4	16	3,20	4	3	4	3	14	3,50	2	3	3	8	2,67		
5	4	4	4	5	4	5	26	4,33	4	4	4	4	4	4	24	4,00	2	2	2	2	8	2,00	4	4	3	4	4	19	3,80	4	4	4	4	16	4,00	5	4	3	12	4,00	
6	5	4	4	4	4	4	25	4,17	4	4	4	4	4	5	25	4,17	1	3	3	3	10	2,50	2	4	4	3	3	16	3,20	4	4	4	4	16	4,00	4	3	3	10	3,33	
7	4	4	4	4	4	5	25	4,17	5	5	5	5	5	5	30	5,00	2	2	3	3	10	2,50	4	4	3	3	3	17	3,40	4	4	4	4	16	4,00	5	5	4	14	4,67	
8	4	4	4	4	4	5	25	4,17	5	5	5	4	4	5	28	4,67	1	1	2	2	6	1,50	3	4	3	3	4	17	3,40	4	4	3	3	14	3,50	4	4	4	12	4,00	
9	4	5	4	4	4	4	25	4,17	5	5	4	5	5	5	29	4,83	2	2	2	2	8	2,00	5	4	4	3	4	20	4,00	4	4	4	4	16	4,00	5	5	4	14	4,67	
10	4	5	4	4	4	3	24	4,00	5	4	4	4	4	5	26	4,33	1	1	2	2	6	1,50	4	4	4	4	4	20	4,00	4	5	4	4	17	4,25	5	4	4	13	4,33	
11	4	4	4	4	4	4	24	4,00	4	4	4	4	4	4	24	4,00	1	1	2	2	6	1,50	3	4	3	4	4	18	3,60	4	4	5	4	17	4,25	5	4	4	13	4,33	
12	4	5	4	5	5	5	28	4,67	5	4	5	5	3	5	27	4,50	1	2	2	3	8	2,00	5	4	3	3	4	19	3,80	4	4	4	4	16	4,00	5	5	5	15	5,00	
13	4	4	4	4	4	3	23	3,83	4	4	4	4	4	5	25	4,17	2	2	2	2	8	2,00	4	4	4	3	4	19	3,80	4	4	4	4	16	4,00	4	4	4	12	4,00	
14	4	4	4	4	4	4	24	4,00	4	4	4	4	4	5	25	4,17	2	2	2	2	8	2,00	3	3	4	3	3	16	3,20	4	4	4	4	16	4,00	5	4	4	13	4,33	
15	5	5	5	4	5	5	29	4,83	5	4	5	5	5	5	29	4,83	3	3	3	3	12	3,00	4	4	5	4	4	21	4,20	5	4	5	4	18	4,50	5	5	5	15	5,00	
16	4	5	5	4	4	5	27	4,50	5	5	4	4	4	5	27	4,50	1	2	1	1	5	1,25	3	3	4	4	4	18	3,60	4	4	4	4	16	4,00	4	4	4	12	4,00	
17	4	4	5	5	4	5	27	4,50	4	5	5	5	5	4	28	4,67	1	1	1	2	5	1,25	3	3	4	3	4	17	3,40	3	3	3	3	12	3,00	4	4	4	12	4,00	
18	5	4	4	4	5	5	27	4,50	4	4	5	4	5	5	27	4,50	2	2	3	2	9	2,25	3	3	3	3	4	16	3,20	4	4	3	3	14	3,50	5	4	4	13	4,33	
19	5	5	5	4	5	5	29	4,83	5	4	5	4	4	4	26	4,33	1	2	2	2	7	1,75	4	4	3	4	5	20	4,00	5	4	4	4	17	4,25	5	5	5	15	5,00	
20	5	5	5	4	4	5	28	4,67	4	4	5	4	4	5	26	4,33	1	1	2	2	6	1,50	4	4	5	4	4	21	4,20	5	4	4	4	17	4,25	5	5	4	14	4,67	
21	4	5	5	5	4	4	27	4,50	5	4	4	4	5	5	27	4,50	1	1	1	2	5	1,25	5	5	4	5	5	24	4,80	4	3	4	4	15	3,75	5	5	5	15	5,00	
22	5	5	5	4	5	4	28	4,67	5	4	5	5	5	5	29	4,83	2	2	3	2	9	2,25	5	5	4	4	4	22	4,40	4	4	4	5	17	4,25	5	5	5	15	5,00	
23	4	5	5	5	5	5	29	4,83	4	4	5	5	5	4	27	4,50	2	2	2	2	8	2,00	5	4	5	4	4	22	4,40	4	4	4	4	16	4,00	5	5	4	14	4,67	
24	5	4	5	5	5	5	29	4,83	3	4	4	4	3	4	22	3,67	2	2	2	2	8	2,00	3	3	3	2	3	14	2,80	4	3	3	4	14	3,50	4	2	3	9	3,00	
25	4	5	5	5	5	5	29	4,83	4	4	4	4	4	4	24	4,00	3	3	3	3	12	3,00	4	4	4	4	4	20	4,00	4	4	4	4	16	4,00	5	4	4	13	4,33	
26	5	5	5	5	5	5	30	5,00	4	4	4	4	4	4	24	4,00	2	2	2	2	8	2,00	4	4	3	4	4	19	3,80	4	5	5	4	18	4,50	5	5	5	15	5,00	
27	5	4	4	4	5	5	27	4,50	5	4	5	4	4	4	26	4,33	3	2	2	2	9	2,25	4	4	3	4	4	19	3,80	5	4	4	4	17	4,25	5	4	4	13	4,33	
28	4	5	5	4	4	5	27	4,50	4	4	4	4	4	5	25	4,17	2	2	2	3	9	2,25	3	3	4	3	3	16	3,20	4	4	4	3	15	3,75	5	4	4	13	4,33	
29	5	5	5	5	4	5	29	4,83	5	4	4	5	5	4	27	4,50	2	2	2	2	8	2,00	4	5	3	4	5	21	4,20	4	4	4	3	15	3,75	5	5	5	15	5,00	
30	4	5	5	5	5	5	29	4,83	5	5	5	4	5	5	29	4,83	2	2	2	2	8	2,00	3	3	3	3	5	17	3,40	4	4	5	4	17	4,25	5	5	5	15	5,00	
31	5	5	4	4	4	4	26	4,33	5	4	4	5	5	5	28	4,67	3	3	3	3	12	3,00	5	4	5	3	4	21	4,20	5	5	4	4	18	4,50	5	4	5	14	4,67	
32	5	5	4	4	4	4	26	4,33	5	4	4	4	4	4	25	4,17	2	2	2	3	9	2,25	4	4	3	3	4	18	3,60	4	4	4	4	16	4,00	4	4	4	12	4,00	
33	5	4	4	4	4	5	26	4,33	5	4	4	4	4	4	25	4,17	3	3	3	3	12	3,00	4	4	4	4	4	20	4,00	5	4	4	4	17	4,25	4	4	4	12	4,00	
34	4	4	4	4	4	5	25	4,17	4	4	4	4	4	4	24	4,00	1	2	2	2	7	1,75	3	4	4	4	4	19	3,80	4	4	5	4	17	4,25	5	4	4	13	4,33	
35	4	4	4	4	4	4	24	4,00	4	4	4	4	4	5	25	4,17	2	2	2	2	8	2,00	3	4	4	4	4	19	3,80	4	3	3	4	14	3,50	4	4	4	12	4,00	
36	4	4	5	3	4	3	23	3,83	4	3	4	4	4	4	23	3,83	3	2	2	2	9	2,25	2	3	3	3	3	14	2,80	4	4	4	4	16	4,00	4	3	3	10	3,33	
37	5	5	5	4	5	5	29	4,83	5	5	5	5	4	4	28	4,67	1	2	2	2	7	1,75	3	4	3	3	4	17	3,40	4	4	4	4	16	4,00	5	4	5	14	4,67	
38	4	5	5	4	5	5	28	4,67	4	4	5	5	4	4	26	4,33	3	2	2	2	9	2,25	4	5	4	4	4	21	4,20	4	4	3	4	15	3,75	4	4	5	13	4,33	



39	5	5	4	4	4	5	27	4,50	4	3	4	4	4	3	22	3,67	3	2	2	2	9	2,25	3	4	3	3	3	16	3,20	4	3	4	4	15	3,75	5	4	4	13	4,33
40	5	4	4	4	4	4	25	4,17	5	4	4	4	4	5	26	4,33	3	3	3	2	11	2,75	3	5	5	4	5	22	4,40	4	4	4	3	15	3,75	5	4	5	14	4,67
41	5	5	5	5	5	5	30	5,00	4	4	4	4	4	4	24	4,00	1	1	2	3	7	1,75	3	4	4	4	4	19	3,80	4	3	4	4	15	3,75	5	4	4	13	4,33
42	3	4	5	5	4	4	25	4,17	4	5	5	4	4	4	26	4,33	1	1	1	1	4	1,00	4	4	3	5	4	20	4,00	4	4	4	4	16	4,00	5	4	4	13	4,33
43	5	4	4	4	4	4	25	4,17	4	4	4	4	4	4	24	4,00	1	1	2	2	6	1,50	3	4	3	4	3	17	3,40	5	4	4	4	17	4,25	4	4	4	12	4,00
44	5	5	5	4	4	4	27	4,50	5	4	4	4	4	5	26	4,33	2	3	3	3	11	2,75	4	4	4	4	4	20	4,00	5	4	5	4	18	4,50	4	4	4	12	4,00
45	5	5	5	4	4	5	28	4,67	4	4	4	4	5	5	26	4,33	2	2	2	2	8	2,00	3	4	4	4	4	19	3,80	4	3	4	4	15	3,75	4	4	4	12	4,00
46	5	5	4	4	4	5	27	4,50	4	4	5	4	4	5	26	4,33	2	2	2	2	8	2,00	3	3	3	3	3	15	3,00	5	5	4	4	18	4,50	5	4	5	14	4,67
47	5	4	5	4	4	5	27	4,50	5	4	4	5	4	4	26	4,33	2	2	2	2	8	2,00	3	5	3	3	4	18	3,60	4	4	4	4	16	4,00	4	4	5	13	4,33
48	5	4	4	4	4	5	26	4,33	4	4	4	5	4	4	25	4,17	3	3	2	3	11	2,75	4	4	4	4	4	20	4,00	5	4	5	4	18	4,50	5	4	4	13	4,33
49	4	4	4	4	4	4	24	4,00	5	4	4	4	4	4	25	4,17	2	2	2	2	8	2,00	3	4	3	4	4	18	3,60	4	4	4	4	16	4,00	5	4	4	13	4,33
50	4	4	4	5	5	4	26	4,33	5	4	5	5	5	5	29	4,83	3	3	3	3	12	3,00	3	4	3	4	3	17	3,40	4	4	4	4	16	4,00	5	5	4	14	4,67
51	4	4	5	5	5	5	28	4,67	5	4	4	4	4	4	25	4,17	3	3	3	3	12	3,00	4	4	4	4	3	19	3,80	5	4	4	5	18	4,50	5	4	5	14	4,67
52	4	5	4	5	4	5	27	4,50	4	4	5	4	4	5	26	4,33	1	1	2	2	6	1,50	3	4	3	4	4	18	3,60	4	4	5	4	17	4,25	5	5	5	15	5,00
53	5	5	5	5	4	4	28	4,67	4	4	4	5	4	4	25	4,17	1	1	2	2	6	1,50	3	4	3	4	4	18	3,60	4	4	4	4	16	4,00	4	4	5	13	4,33
54	4	4	4	4	4	4	24	4,00	4	4	4	4	4	4	24	4,00	1	1	2	2	6	1,50	4	4	3	4	4	19	3,80	4	4	4	4	16	4,00	5	4	4	13	4,33
55	5	4	4	4	4	4	25	4,17	5	5	5	5	4	5	29	4,83	3	2	3	3	11	2,75	3	4	3	4	4	18	3,60	5	4	4	4	17	4,25	4	3	4	11	3,67
56	3	3	3	3	4	4	20	3,33	4	4	4	4	4	4	24	4,00	1	2	2	2	7	1,75	4	4	3	4	4	19	3,80	4	4	4	4	16	4,00	4	4	4	12	4,00
57	4	3	3	3	3	4	20	3,33	4	4	4	4	4	5	25	4,17	1	2	2	2	7	1,75	4	3	4	4	4	19	3,80	3	4	4	4	15	3,75	3	4	4	11	3,67
58	5	5	4	4	5	5	28	4,67	5	4	5	4	4	5	27	4,50	1	2	2	2	7	1,75	4	4	4	4	4	20	4,00	4	5	4	4	17	4,25	5	5	5	15	5,00
59	4	4	4	4	4	4	24	4,00	5	4	5	4	4	4	26	4,33	2	2	3	3	10	2,50	4	4	4	4	4	20	4,00	4	4	4	4	16	4,00	4	4	4	12	4,00
60	4	4	4	4	4	5	25	4,17	5	4	5	4	4	4	26	4,33	2	2	3	3	10	2,50	4	3	3	3	3	16	3,20	3	2	3	2	10	2,50	2	3	2	7	2,33
61	5	5	5	4	5	4	28	4,67	5	5	4	4	4	5	27	4,50	2	3	3	3	11	2,75	4	4	5	5	5	23	4,60	5	4	4	4	17	4,25	5	5	5	15	5,00
62	5	5	4	5	4	4	27	4,50	5	4	5	5	4	4	27	4,50	2	3	2	2	9	2,25	4	4	5	5	4	22	4,40	5	4	5	4	18	4,50	5	4	4	13	4,33
63	4	5	4	4	4	4	25	4,17	4	4	4	4	4	5	25	4,17	1	1	1	1	4	1,00	4	4	3	3	4	18	3,60	4	4	4	4	16	4,00	4	4	4	12	4,00
64	5	4	4	4	4	5	26	4,33	4	4	4	4	4	5	25	4,17	2	2	2	3	9	2,25	4	4	5	5	4	22	4,40	5	4	5	5	19	4,75	5	4	4	13	4,33
65	4	4	4	4	4	5	25	4,17	5	4	5	4	5	5	28	4,67	2	2	3	3	10	2,50	4	3	3	3	3	16	3,20	5	4	4	5	18	4,50	5	4	4	13	4,33
66	4	5	4	4	4	4	25	4,17	4	5	5	5	4	4	27	4,50	2	2	3	3	10	2,50	3	4	3	3	4	17	3,40	4	4	4	4	16	4,00	4	4	5	13	4,33
67	4	5	4	4	4	4	25	4,17	5	4	4	4	4	5	26	4,33	2	2	3	3	10	2,50	3	4	3	4	4	18	3,60	4	3	4	4	15	3,75	4	5	4	13	4,33
68	3	3	4	4	5	4	23	3,83	4	4	5	4	4	4	25	4,17	1	2	2	2	7	1,75	4	4	3	4	4	19	3,80	5	3	4	3	15	3,75	4	4	3	11	3,67
69	4	4	4	5	4	4	25	4,17	4	4	4	4	4	4	24	4,00	1	2	2	2	7	1,75	3	4	3	4	4	18	3,60	4	4	5	4	17	4,25	5	4	4	13	4,33
70	5	4	4	5	4	5	27	4,50	4	4	4	4	4	5	25	4,17	1	2	2	2	7	1,75	4	3	3	4	3	17	3,40	4	4	4	3	15	3,75	5	5	3	13	4,33
71	4	4	4	4	5	5	26	4,33	4	4	4	4	5	5	26	4,33	2	2	2	2	8	2,00	4	3	3	3	3	16	3,20	4	4	4	4	16	4,00	4	5	3	12	4,00
72	4	4	5	4	4	5	26	4,33	4	4	4	4	4	4	24	4,00	2	2	2	2	9	2,25	3	4	3	4	3	17	3,40	4	3	3	4	14	3,50	3	4	4	11	3,67
73	5	5	4	3	4	4	25	4,17	4	4	4	4	4	5	25	4,17	1	1	1	2	5	1,25	4	4	4	4	4	20	4,00	4	4	4	3	15	3,75	4	5	4	13	4,33
74	5	5	5	5	5	5	30	5,00	4	4	4	4	4	4	24	4,00	2	2	2	2	8	2,00	4	4	3	5	4	20	4,00	4	4	4	4	16	4,00	4	5	4	13	4,33
75	4	4	5	4	4	4	25	4,17	5	5	5	5	5	5	30	5,00	2	2	2	2	8	2,00	4	4	3	4	4	19	3,80	3	4	4	3	14	3,50	5	4	4	13	4,33
76	5	5	5	5	5	5	30	5,00	5	5	5	5	5	5	30	5,00	2	2	2	2	8	2,00	4	4	3	3	3	17	3,40	4	4	4	4	16	4,00	4	4	3	11	3,67

# LAMPIRAN III

## UJI VALIDITAS

## Validitas Variabel Persepsi Kegunaan

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	TOTALX1
P1	Pearson Correlation	1	.413**	.226*	.100	.205	.259*	.569**
	Sig. (2-tailed)		.000	.050	.388	.075	.024	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P2	Pearson Correlation	.413**	1	.509**	.296**	.289*	.211	.700**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.009	.011	.068	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P3	Pearson Correlation	.226*	.509**	1	.413**	.431**	.317**	.729**
	Sig. (2-tailed)	.050	.000		.000	.000	.005	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P4	Pearson Correlation	.100	.296**	.413**	1	.365**	.379**	.646**
	Sig. (2-tailed)	.388	.009	.000		.001	.001	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P5	Pearson Correlation	.205	.289*	.431**	.365**	1	.368**	.652**
	Sig. (2-tailed)	.075	.011	.000	.001		.001	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P6	Pearson Correlation	.259*	.211	.317**	.379**	.368**	1	.646**
	Sig. (2-tailed)	.024	.068	.005	.001	.001		.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
TOTALX1	Pearson Correlation	.569**	.700**	.729**	.646**	.652**	.646**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	76	76	76	76	76	76	76

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Validitas Variabel Persepsi Kemudahan Penggunaan

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	TOTALX2
P1	Pearson Correlation	1	.314**	.281*	.275*	.271*	.216	.648**
	Sig. (2-tailed)		.006	.014	.016	.018	.061	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P2	Pearson Correlation	.314**	1	.374**	.319**	.220	.268*	.647**
	Sig. (2-tailed)	.006		.001	.005	.056	.019	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P3	Pearson Correlation	.281*	.374**	1	.367**	.232*	.129	.635**
	Sig. (2-tailed)	.014	.001		.001	.044	.267	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P4	Pearson Correlation	.275*	.319**	.367**	1	.448**	-.027	.623**
	Sig. (2-tailed)	.016	.005	.001		.000	.815	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P5	Pearson Correlation	.271*	.220	.232*	.448**	1	.259*	.654**
	Sig. (2-tailed)	.018	.056	.044	.000		.024	.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
P6	Pearson Correlation	.216	.268*	.129	-.027	.259*	1	.517**
	Sig. (2-tailed)	.061	.019	.267	.815	.024		.000
	N	76	76	76	76	76	76	76
TOTALX2	Pearson Correlation	.648**	.647**	.635**	.623**	.654**	.517**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	76	76	76	76	76	76	76

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Validitas Variabel Kecemasan Komputer

Correlations

		P1	P2	P3	P4	TOTALX3
P1	Pearson Correlation	1	.669**	.526**	.417**	.822**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	76	76	76	76	76
P2	Pearson Correlation	.669**	1	.631**	.489**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	76	76	76	76	76
P3	Pearson Correlation	.526**	.631**	1	.686**	.849**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	76	76	76	76	76
P4	Pearson Correlation	.417**	.489**	.686**	1	.765**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	76	76	76	76	76
TOTALX3	Pearson Correlation	.822**	.852**	.849**	.765**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	76	76	76	76	76

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Validitas Variabel Perasaan

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	TOTALX4
P1	Pearson Correlation	1	.291*	.274*	.271*	.271*	.651**
	Sig. (2-tailed)		.011	.017	.018	.018	.000
	N	76	76	76	76	76	76
P2	Pearson Correlation	.291*	1	.194	.428**	.456**	.667**
	Sig. (2-tailed)	.011		.094	.000	.000	.000
	N	76	76	76	76	76	76
P3	Pearson Correlation	.274*	.194	1	.326**	.245*	.639**
	Sig. (2-tailed)	.017	.094		.004	.033	.000
	N	76	76	76	76	76	76
P4	Pearson Correlation	.271*	.428**	.326**	1	.411**	.724**
	Sig. (2-tailed)	.018	.000	.004		.000	.000
	N	76	76	76	76	76	76
P5	Pearson Correlation	.271*	.456**	.245*	.411**	1	.679**
	Sig. (2-tailed)	.018	.000	.033	.000		.000
	N	76	76	76	76	76	76
TOTALX4	Pearson Correlation	.651**	.667**	.639**	.724**	.679**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	76	76	76	76	76	76

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Validitas Variabel Kepercayaan

Correlations

		P1	P2	P3	P4	TOTALX5
P1	Pearson Correlation	1	.289*	.362**	.410**	.723**
	Sig. (2-tailed)		.011	.001	.000	.000
	N	76	76	76	76	76
P2	Pearson Correlation	.289*	1	.376**	.314**	.695**
	Sig. (2-tailed)	.011		.001	.006	.000
	N	76	76	76	76	76
P3	Pearson Correlation	.362**	.376**	1	.344**	.730**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001		.002	.000
	N	76	76	76	76	76
P4	Pearson Correlation	.410**	.314**	.344**	1	.714**
	Sig. (2-tailed)	.000	.006	.002		.000
	N	76	76	76	76	76
TOTALX5	Pearson Correlation	.723**	.695**	.730**	.714**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	76	76	76	76	76

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Validitas Variabel Niat

Correlations

		P1	P2	P3	TOTALY
P1	Pearson Correlation	1	.454**	.473**	.809**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	76	76	76	76
P2	Pearson Correlation	.454**	1	.478**	.790**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	76	76	76	76
P3	Pearson Correlation	.473**	.478**	1	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	76	76	76	76
TOTALY	Pearson Correlation	.809**	.790**	.811**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	76	76	76	76

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



# LAMPIRAN IV

## UJI RELIABILITAS

## Reliabilitas Variabel Persepsi Kegunaan

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	76	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	76	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.735	.737	6

**Inter-Item Correlation Matrix**

	P1	P2	P3	P4	P5	P6
P1	1.000	.413	.226	.100	.205	.259
P2	.413	1.000	.509	.296	.289	.211
P3	.226	.509	1.000	.413	.431	.317
P4	.100	.296	.413	1.000	.365	.379
P5	.205	.289	.431	.365	1.000	.368
P6	.259	.211	.317	.379	.368	1.000

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	21.82	3.699	.350	.212	.732
P2	21.82	3.326	.515	.363	.684
P3	21.87	3.369	.577	.390	.667
P4	22.00	3.520	.455	.272	.702
P5	21.93	3.636	.492	.271	.693
P6	21.75	3.497	.448	.245	.704

## Reliabilitas Variabel Persepsi Kemudahan Penggunaan

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	76	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	76	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.675	.682	6

**Inter-Item Correlation Matrix**

	P1	P2	P3	P4	P5	P6
P1	1.000	.314	.281	.275	.271	.216
P2	.314	1.000	.374	.319	.220	.268
P3	.281	.374	1.000	.367	.232	.129
P4	.275	.319	.367	1.000	.448	-.027
P5	.271	.220	.232	.448	1.000	.259
P6	.216	.268	.129	-.027	.259	1.000

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	21.57	2.302	.424	.182	.627
P2	21.86	2.445	.476	.254	.614
P3	21.62	2.372	.426	.226	.626
P4	21.70	2.427	.425	.344	.627
P5	21.76	2.343	.452	.283	.617
P6	21.50	2.547	.253	.180	.689

## Reliabilitas Variabel Kecemasan Komputer

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	76	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	76	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.835	.841	4

**Inter-Item Correlation Matrix**

	P1	P2	P3	P4
P1	1.000	.669	.526	.417
P2	.669	1.000	.631	.489
P3	.526	.631	1.000	.686
P4	.417	.489	.686	1.000

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	6.43	2.062	.632	.466	.818
P2	6.29	2.208	.726	.557	.765
P3	6.09	2.298	.731	.592	.766
P4	5.97	2.506	.605	.477	.818

## Reliabilitas Variabel Perasaan

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	76	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	76	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.688	.699	5

**Inter-Item Correlation Matrix**

	P1	P2	P3	P4	P5
P1	1.000	.291	.274	.271	.271
P2	.291	1.000	.194	.428	.456
P3	.274	.194	1.000	.326	.245
P4	.271	.428	.326	1.000	.411
P5	.271	.456	.245	.411	1.000

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	15.00	2.827	.389	.154	.665
P2	14.74	3.023	.485	.294	.626
P3	15.05	2.851	.369	.151	.675
P4	14.91	2.698	.516	.290	.604
P5	14.78	2.949	.491	.283	.621

## Reliabilitas Variabel Kepercayaan

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	76	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	76	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.682	.682	4

**Inter-Item Correlation Matrix**

	P1	P2	P3	P4
P1	1.000	.289	.362	.410
P2	.289	1.000	.376	.314
P3	.362	.376	1.000	.344
P4	.410	.314	.344	1.000

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	11.82	1.299	.470	.234	.612
P2	12.13	1.342	.428	.191	.639
P3	11.96	1.292	.483	.235	.603
P4	12.13	1.342	.475	.234	.610

## Reliabilitas Variabel Niat

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	76	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	76	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.725	.725	3

**Inter-Item Correlation Matrix**

	P1	P2	P3
P1	1.000	.454	.473
P2	.454	1.000	.478
P3	.473	.478	1.000

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	8.36	1.219	.539	.291	.646
P2	8.63	1.329	.542	.295	.642
P3	8.72	1.243	.557	.311	.622





# LAMPIRAN V

## UJI ASUMSI KLASIK

**Uji Normalitas**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		X1	X2	X3	X4	X5	Y
N		76	76	76	76	76	76
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	26.24	26.00	8.26	18.62	16.01	12.86
	Std. Deviation	2.190	1.804	1.955	2.039	1.456	1.581
Most Extreme Differences	Absolute	.122	.158	.146	.101	.194	.208
	Positive	.122	.158	.146	.097	.148	.161
	Negative	-.110	-.094	-.131	-.101	-.194	-.208
Kolmogorov-Smirnov Z		1.062	1.376	1.270	.876	1.689	1.809
Asymp. Sig. (2-tailed)		.210	.045	.080	.426	.007	.003

a. Test distribution is Normal.

--	--

### Uji Multikolinearitas

Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X5, X2, X1, X3, X4 <sup>a</sup>		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-8.702	2.435		-3.574	.001		
	X1	.210	.058	.291	3.649	.001	.948	1.055
	X2	.218	.071	.249	3.079	.003	.925	1.082
	X3	-.144	.065	-.178	-2.200	.031	.924	1.082
	X4	.222	.065	.286	3.414	.001	.861	1.162
	X5	.464	.091	.428	5.095	.000	.857	1.167

a. Dependent Variable: Y

# LAMPIRAN VI

## UJI HIPOTESIS 1-5

## Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.760 <sup>a</sup>	.577	.547	1.064

a. Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.760 <sup>a</sup>	.577	.547	1.064

a. Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	108.198	5	21.640	19.123	.000 <sup>a</sup>
	Residual	79.210	70	1.132		
	Total	187.408	75			

a. Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

b. Dependent Variable: Y

## Uji Signifikansi Individual (Uji Statistik t)

Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.		
	B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	-8.702	2.435			-3.574	.001
	X1	.210	.058	.291	3.649	.001	
	X2	.218	.071	.249	3.079	.003	
	X3	-.144	.065	-.178	-2.200	.031	
	X4	.222	.065	.286	3.414	.001	
	X5	.464	.091	.428	5.095	.000	

a. Dependent Variable: Y

# LAMPIRAN VII

## CHOW TEST

## Regresi Total Observasi

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	108.198	5	21.640	19.123	.000 <sup>a</sup>
	Residual	79.210	70	1.132		
	Total	187.408	75			

a. Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

b. Dependent Variable: Y



## Regresi Faktor Cognitive

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2, X1 <sup>a</sup>		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.499 <sup>a</sup>	.249	.229	1.388

a. Predictors: (Constant), X2, X1

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	46.750	2	23.375	12.131	.000 <sup>a</sup>
	Residual	140.658	73	1.927		
	Total	187.408	75			

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.655	2.800		-.234	.816
	X1	.260	.074	.360	3.507	.001
	X2	.257	.090	.294	2.859	.006

a. Dependent Variable: Y

## Regresi Faktor Personality

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X5, X3, X4 <sup>a</sup>		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.649 <sup>a</sup>	.421	.397	1.227

a. Predictors: (Constant), X5, X3, X4

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	78.934	3	26.311	17.464	.000 <sup>a</sup>
	Residual	108.474	72	1.507		
	Total	187.408	75			

a. Predictors: (Constant), X5, X3, X4

b. Dependent Variable: Y

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.589	1.801		.327	.744
	X3	-.089	.074	-.110	-1.196	.236
	X4	.287	.073	.370	3.918	.000
	X5	.478	.105	.440	4.556	.000

a. Dependent Variable: Y

# LAMPIRAN VIII

## DESKRIPSI STATISTIK

**Descriptive Statistics**

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	76	10.00	20.00	30.00	26.2368	2.19009
X2	76	8.00	22.00	30.00	26.0000	1.80370
X3	76	8.00	4.00	12.00	8.2632	1.95529
X4	76	10.00	14.00	24.00	18.6184	2.03939
X5	76	9.00	10.00	19.00	16.0132	1.45596
Y	76	8.00	7.00	15.00	12.8553	1.58075
Valid N (listwise)	76					