

BAB IV
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Data Penelitian

4.1.1 Deskripsi Responden

Subyek pada penelitian ini adalah mahasiswa pada perguruan tinggi Universitas Bengkulu yang masih aktif kuliah. Sumber data yang diperoleh yaitu melalui penyebaran kuesioner yang dimulai pada tanggal: 28 November 2013-12 Desember 2013. Kuesioner ini ditujukan untuk mahasiswa strata satu (S1) Jurusan Akuntansi, tahun angkatan 2010-2011 yang masih aktif kuliah di Universitas Bengkulu. Berikut ini rincian penyebaran dan penerimaan kuesioner dapat dilihat pada tabel 4.1 berikut ini:

Tabel 4.1
Rincian Penyebaran dan Pengembalian Kuesioner

| Keterangan | Jumlah | Persentase |
|--------------------------------------|---------------|-------------------|
| Total kuesioner yang disebar | 69 | 100 |
| Jumlah kuesioner yang kembali | 69 | 100 |
| Kuesioner yang tidak dapat digunakan | 2 | 5 |
| Kuesioner yang dapat digunakan | 67 | 89 |

Sumber: data primer diolah 2014

Berdasarkan Tabel 4.1, jumlah kuesioner yang disebarkan sebanyak 69 kuesioner, dengan jumlah kuesioner yang kembali adalah 69 kuesioner. Dari jumlah kuesioner yang kembali terdapat 2 kuesioner yang tidak dapat digunakan karena pengisiannya yang tidak lengkap dan tidak benar. Jadi jumlah kuesioner yang digunakan sebagai data dalam penelitian ini berjumlah 67 kuesioner, dengan

tingkat pengembalian (*response rate*) 100% dan tingkat pengembalian yang digunakan (*usable response rate*) 89%.

Adapun profil 67 responden yang berpartisipasi dalam penelitian ini ditunjukkan pada Tabel 4.2 sebagai berikut :

Tabel 4.2
Profil Responden

| Keterangan | Frekuensi | Persentase |
|-----------------|-----------|------------|
| Jenis Kelamin | | |
| • Pria | 28 | 41,4% |
| • Wanita | 39 | 58,6% |
| Tahun Angkatan | | |
| • 2010 | 38 | 54,7% |
| • 2011 | 29 | 38% |

Sumber: data primer diolah 2014

Tabel 4.2 di atas menginformasikan bahwa responden pria berjumlah 28 orang (41,4%) dan wanita berjumlah 39 orang (58,6%). Tahun angkatan 2010 sebanyak 38 orang (54,7%) dan 2011 29 orang (38%).

4.1.2 Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif variabel penelitian digunakan untuk memberikan gambaran tentang tanggapan responden terhadap variabel-variabel penelitian yaitu faktor sosial, *affect* (perasaan individu), kompleksitas, kesesuaian tugas, konsekuensi jangka panjang, kondisi yang memfasilitasi dan kinerja individu dalam kaitannya dengan pemanfaatan teknologi informasi. Penelitian ini menguji seberapa besar pengaruh faktor-faktor yang terkait dalam pemanfaatan teknologi terhadap kinerja individu pada mahasiswa jurusan akuntansi Universitas Bengkulu. Berikut ini adalah tabel statistik deskriptif untuk jawaban responden atas pertanyaan-pertanyaan yang diajukan.

Tabel 4.3
Statistik Deskriptif

| Variabel | Teoritis | | Sesungguhnya | | |
|-----------------------------------|----------|------|--------------|-------|-------|
| | Kisaran | Mean | Kisaran | Mean | SD |
| Faktor Sosial | 4 – 20 | 12 | 9 – 20 | 16,84 | 2,020 |
| <i>Affect</i> (Perasaan Individu) | 3 – 15 | 9 | 4 – 15 | 12,54 | 2,025 |
| Kompleksitas | 4 – 20 | 12 | 6 – 18 | 9,67 | 2,977 |
| Kesesuaian tugas | 6 – 30 | 18 | 13 - 29 | 21,81 | 2,681 |
| Konsekuensi Jangka Panjang | 6 – 30 | 18 | 12 - 30 | 24,43 | 3,465 |
| Kondisi yang Memfasilitasi | 4 – 20 | 12 | 7 - 20 | 13,91 | 2,533 |
| Pemanfaatan TI | 3 – 15 | 9 | 8 - 15 | 11,58 | 1,876 |
| Kinerja Individu | 5 – 25 | 15 | 12 - 25 | 19,91 | 2,917 |

Nilai rata-rata jawaban variabel faktor sosial untuk kisaran sesungguhnya di atas nilai rata-rata kisaran teoritis, mengindikasikan bahwa responden meyakini bahwa pemanfaatan teknologi yang saat ini mereka gunakan karena orang lain yang ada disekitar mereka seperti mahasiswa dan dosen meyakinkan mereka untuk menggunakan teknologi tersebut. Nilai standar deviasi sebesar 2,020 yang jika dibandingkan dengan rata-rata jawaban 16,84 adalah 11,99% , menunjukkan bahwa jawaban responden untuk variabel faktor sosial cenderung sama.

Nilai rata-rata jawaban variabel *affect* untuk kisaran sesungguhnya di atas nilai rata-rata kisaran teoritis, mengindikasikan bahwa responden meyakini bahwa menggunakan teknologi dalam membantu tugas mereka adalah hal yang menyenangkan. Nilai standar deviasi sebesar 2,025 yang jika dibandingkan dengan rata-rata jawaban 12,54 adalah 16,15%, menunjukkan bahwa jawaban responden untuk variabel *affect* cenderung sama.

Nilai rata-rata jawaban variabel kompleksitas untuk kisaran sesungguhnya di bawah nilai rata-rata kisaran teoritis, mengindikasikan bahwa secara rata-rata

responden meyakini bahwa teknologi yang saat ini mereka gunakan tidak memiliki kompleksitas yang tinggi atau menurut responden teknologi ini mudah dimengerti dan digunakan. Nilai standar deviasi sebesar 2,977 yang jika dibandingkan dengan rata-rata jawaban adalah 9,67 adalah 30,79% , menunjukkan bahwa jawaban responden untuk variabel kompleksitas cenderung berbeda.

Nilai rata-rata jawaban variabel kesesuaian tugas untuk kisaran sesungguhnya di atas nilai rata-rata kisaran teoritis, mengindikasikan bahwa secara rata-rata responden menilai keterkaitan pemanfaatan teknologi dengan tugas mereka adalah tinggi. Nilai standar deviasi sebesar 2,681 yang jika dibandingkan dengan rata-rata jawaban 21,81 adalah 12,30%, menunjukkan bahwa jawaban responden untuk variabel kesesuaian tugas cenderung sama.

Nilai rata-rata jawaban variabel konsekuensi jangka panjang untuk kisaran sesungguhnya di atas nilai rata-rata kisaran teoritis, mengindikasikan bahwa sebagian besar responden meyakini keterkaitan pemanfaatan teknologi saat ini dengan keuntungan di masa yang akan datang adalah tinggi. Nilai standar deviasi sebesar 3,465 yang jika dibandingkan dengan rata-rata jawaban 24,43 adalah 14,19%, menunjukkan bahwa jawaban responden untuk variabel konsekuensi jangka panjang cenderung sama.

Nilai rata-rata jawaban variabel kondisi yang memfasilitasi untuk kisaran sesungguhnya di atas nilai rata-rata kisaran teoritis, mengindikasikan bahwa penilaian responden terhadap adanya penggunaan teknologi adalah tinggi. Nilai standar deviasi sebesar 2,533 yang jika dibandingkan dengan rata-rata jawaban

13,91 adalah 18,21%, menunjukkan bahwa jawaban responden untuk variabel kondisi yang memfasilitasi cenderung sama.

Nilai rata-rata jawaban variabel pemanfaatan TI di atas nilai rata-rata kisaran teoritis, mengindikasikan bahwa para responden menilai melalui pemanfaatan teknologi ini dapat memberikan pencapaian tugas yang lebih tinggi karena meningkatkan efisiensi, efektifitas, produktivitas dan kualitas. Nilai standar deviasi sebesar 1,876 yang jika dibandingkan dengan rata-rata jawaban 11,58 adalah 16,21%, menunjukkan bahwa jawaban responden untuk kualitas pemanfaatan TI cenderung sama.

Nilai rata-rata jawaban variabel kinerja individual di atas nilai rata-rata kisaran teoritis, mengindikasikan bahwa para responden menilai melalui pemanfaatan teknologi ini dapat memberikan pencapaian tugas yang lebih tinggi karena meningkatkan efisiensi, efektifitas, produktivitas dan kualitas. Nilai standar deviasi sebesar 2,917 yang jika dibandingkan dengan rata-rata jawaban 19,91 adalah 14,67%, menunjukkan bahwa jawaban responden untuk kualitas individual cenderung sama.

4.2 Hasil Uji Kualitas Data

Hair *et al.* (1998) menjelaskan bahwa dalam penelitian, kualitas data yang dihasilkan dari penggunaan instrumen dapat dianalisis dengan menggunakan pengujian validitas dan reliabilitas.

4.2.1 Hasil Uji Validitas

Tabel 4.4
Hasil Uji Validitas

| Variabel | Pearson Corelation | Keterangan |
|----------------------------|--------------------|------------|
| Faktor Sosial | 0,595** - 0,806** | Valid |
| <i>Affect</i> | 0,797** - 0,889** | Valid |
| Kompleksitas | 0,710** - 0,883** | Valid |
| Kesesuaian tugas | 0,251** - 0,768** | Valid |
| Konsekuensi Jangka Panjang | 0,695** - 0,839** | Valid |
| Kondisi yang Memfasilitasi | 0,789** - 0,895** | Valid |
| Kinerja Individual | 0,531** - 0,859** | Valid |

Sumber : Data primer yang diolah, 2014

Dari Tabel 4.4 di atas dapat dilihat bahwa korelasi antara masing-masing skor butir pertanyaan terhadap total skor variabel menunjukkan hasil yang signifikan (pada level 0,05). Jadi dapat disimpulkan bahwa masing-masing butir pertanyaan untuk setiap variabel penelitian adalah valid.

4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas

Tabel 4.5
Hasil Uji Reliabilitas

| Variabel | <i>Cronbach Alpha</i> | Keterangan |
|----------------------------|-----------------------|------------|
| Faktor Sosial | 0,714 | Reliabel |
| <i>Affect</i> | 0,767 | Reliabel |
| Kompleksitas | 0,807 | Reliabel |
| Kesesuaian Tugas | 0,643 | Reliabel |
| Konsekuensi Jangka Panjang | 0,846 | Reliabel |
| Kondisi yang Memfasilitasi | 0,871 | Reliabel |
| Kinerja Individual | 0,769 | Reliabel |

Sumber : Data primer yang diolah, 2014

Berdasarkan Tabel 4.5 dapat diketahui bahwa nilai *cronbach alpha* masing-masing instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah > 0,60 yang

mengisyaratkan bahwa data yang dikumpulkan dengan menggunakan instrumen pertanyaan untuk setiap variabel tersebut adalah reliabel.

4.3 Hasil Uji Asumsi Klasik

4.3.1 Hasil Uji Normalitas

Tabel 4.6
Hasil Uji Normalitas Data

| Variabel | Asymp. Sig. (2-tailed) | Keterangan |
|----------------------------|------------------------|------------|
| Faktor Sosial | 0,204 | Normal |
| <i>Affect</i> | 0,232 | Normal |
| Kompleksitas | 0,016 | Normal |
| Kesesuaian Tugas | 0,129 | Normal |
| Konsekuensi Jangka Panjang | 0,112 | Normal |
| Kondisi yang Memfasilitasi | 0,058 | Normal |
| Pemanfaatan TI | 0,220 | Normal |
| Kinerja Individual | 0,342 | Normal |

Sumber : Data Primer, 2014

Berdasarkan hasil analisis di atas dapat disimpulkan bahwa pada masing-masing variabel yang digunakan dalam penelitian ini, memiliki pola distribusi data yang normal. Hal tersebut dapat ditunjukkan melalui nilai *Sig. Kolmogorov Smirnov Test* yang tidak signifikan, yaitu lebih besar dari 0,05 (5%).

4.4.2 Hasil Uji Multikolinearitas

Tabel 4.7
Hasil Uji Multikolinearitas

| Variabel | Tolerance | VIF | Keterangan |
|----------------------------|-----------|-------|-------------------------|
| Faktor Sosial | 0,521 | 1,918 | Bebas Multikolinearitas |
| <i>Affect</i> | 0,332 | 3,008 | Bebas Multikolinearitas |
| Kompleksitas | 0,769 | 1,301 | Bebas Multikolinearitas |
| Kesesuaian Tugas | 0,578 | 1,729 | Bebas Multikolinearitas |
| Konsekuensi Jangka Panjang | 0,362 | 2,762 | Bebas Multikolinearitas |
| Kondisi yang Memfasilitasi | 0,787 | 1,271 | Bebas Multikolinearitas |

Sumber : Data Primer diolah, 2014

Berdasarkan hasil analisis pada Tabel 4.7 di atas dapat diketahui bahwa model yang dipergunakan dalam penelitian ini tidak terdapat masalah multikolinearitas. Hal tersebut ditunjukkan dengan adanya nilai *tolerance* di antara variabel-variabel independen yang lebih besar dari 0,01 dan nilai VIF yang lebih kecil dari 10.

4.3.3 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Tabel 4.8
Hasil Uji Heteroskedastisitas

| Variabel | Signifikansi | Keterangan |
|----------------------------|--------------|-------------------------------|
| Faktor Sosial | 0,884 | Tidak ada heteroskedastisitas |
| <i>Affect</i> | 0,340 | Tidak ada heteroskedastisitas |
| Kompleksitas | 0,528 | Tidak ada heteroskedastisitas |
| Kesesuaian Tugas | 0,628 | Tidak ada heteroskedastisitas |
| Konsekuensi Jangka Panjang | 0,184 | Tidak ada heteroskedastisitas |
| Kondisi yang Memfasilitasi | 0,873 | Tidak ada heteroskedastisitas |

Sumber: Data primer yang diolah, 2014

Dari hasil pengujian heteroskedastisitas pada Tabel 4.8 di atas, mengindikasikan nilai probabilitas signifikansinya di atas tingkat kepercayaan 5%, yang berarti dapat disimpulkan bahwa model regresi yang digunakan tidak mengandung adanya heteroskedastisitas.

4.4 Hasil Uji Hipotesis

4.4.1 Hasil Uji Hipotesis 1 – Hipotesis 6

Pengujian hipotesis 1 sampai dengan hipotesis 6 menggunakan analisis regresi berganda (*multiple regression analysis*) dengan menggunakan model persamaan yaitu:

$$Y_1 = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + e$$

Hasil uji hipotesis SPSS 16.0 disajikan dalam Tabel 4.9 berikut:

Tabel 4.9
Hasil Uji Hipotesis 1-6

| Variabel | Koefisien | Nilai Koefisien | <i>p value</i> |
|--|-----------|-----------------|----------------|
| Faktor Sosial | β_1 | 0,031 | 0,801 |
| <i>Affect</i> (Perasaan Individu) | β_2 | 0,572 | 0,000 |
| Kompleksitas | β_3 | -0,199 | 0,050 |
| Kesesuaian Tugas | β_4 | 0,130 | 0,262 |
| Konsekuensi Jangka Panjang | β_5 | 0,255 | 0,084 |
| Kondisi yang Memfasilitasi | β_6 | 0,185 | 0,064 |
| F = 11,919 Sig=0,000 Adj R ² = 49,8% | | | |

Sumber : data primer diolah, 2014

Dari Tabel 4.9 di atas, untuk hasil uji F menunjukkan angka 11,919 dengan *Sig* 0,000 yang lebih kecil dibandingkan tingkat signifikansi 0,05, yang berarti model persamaan regresi layak digunakan untuk menguji pengaruh variabel faktor sosial, *affect* (perasaan individu), kompleksitas, kesesuaian tugas, konsekuensi jangka panjang dan kondisi yang memfasilitasi terhadap pemanfaatan teknologi informasi. Nilai *adjusted R²* sebesar 49,8% mengindikasikan bahwa perubahan dari faktor sosial, *affect* (perasaan individu), kompleksitas, kesesuaian tugas, konsekuensi jangka panjang dan kondisi yang memfasilitasi terhadap pemanfaatan teknologi informasi sebesar 49,8%, sedangkan sisanya sebesar 39,8% dijelaskan oleh faktor-faktor lain.

Tabel 4.9 di atas juga menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi untuk variabel faktor sosial sebesar 0,031 dengan *p value* sebesar 0,801. Nilai koefisien regresi yang bertanda negatif ini berlawanan dengan arah pengaruh yang dirumuskan dalam hipotesis 1 sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis 1 yang menyatakan bahwa faktor sosial berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi **ditolak**.

Nilai koefisien regresi untuk variabel *affect* (perasaan individu) sebesar 0,572. Afeksi berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi. Hasil uji signifikansi menunjukkan *p value* sebesar 0,000 yang lebih kecil dari 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis 2 yang menyatakan bahwa faktor *affect* (perasaan individu) berpengaruh positif terhadap kinerja individu dalam pemanfaatan teknologi informasi **diterima**.

Nilai koefisien regresi untuk variabel kompleksitas sebesar -0,119. Kompleksitas berpengaruh negatif terhadap pemanfaatan teknologi informasi. Hasil uji signifikansi menunjukkan *p value* sebesar 0,050 yang lebih besar dari 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis 3 yang menyatakan bahwa kompleksitas berpengaruh negatif terhadap pemanfaatan teknologi informasi **ditolak**.

Nilai koefisien regresi untuk variabel kesesuaian tugas sebesar 0,130. Kesesuaian tugas berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi. Hasil uji signifikansi menunjukkan *p value* sebesar 0,262 yang lebih besar dari 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis 4 yang menyatakan bahwa kesesuaian tugas berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi **ditolak**.

Nilai koefisien regresi untuk variabel faktor konsekuensi jangka panjang sebesar 0,255 dengan *p value* sebesar 0,084. Bahwa hipotesis 5 yang menyatakan bahwa konsekuensi jangka panjang berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi **ditolak**.

Nilai koefisien regresi untuk variabel kondisi yang memfasilitasi sebesar 0,185. Kondisi yang memfasilitasi berpengaruh positif terhadap teknologi informasi. Hasil uji signifikansi menunjukkan *p value* sebesar 0,064 yang lebih besar dari 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis 6 yang menyatakan bahwa kondisi yang memfasilitasi berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi **ditolak**.

4.4.2 Hasil Uji Hipotesis 7

Pengujian hipotesis 7 menggunakan analisis regresi berganda (*multiple regression analysis*) dengan menggunakan model persamaan yaitu:

$$Y_2 = \alpha + Y_1$$

Hasil uji hipotesis SPSS 16.0 disajikan dalam table 4.10 berikut:

Tabel 4.10
Hasil Uji Hipotesis 7

| Variabel | Koefisien | Nilai Koefisien | <i>p value</i> |
|---|-----------|-----------------|----------------|
| Pemanfaatan TI | B7 | 0,932 | 0,000 |
| F = 427.901 Sig=0,000 Adj R ² = 86,6% | | | |

Sumber : data primer diolah, 2014

Nilai koefisien regresi untuk variable Pemanfaatan TI sebesar 0,932 bertanda positif yang berarti pemanfaatan Ti berpengaruh positif terhadap kinerja individu. Hasil uji signifikansi menunjukkan *p value* sebesar 0,000 yang lebih kecil dari 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis 2 yang menyatakan bahwa Pemanfaatan TI berpengaruh positif terhadap kinerja individu **diterima**.

Ringkasan dari hasil pengujian terhadap ketujuh hipotesis dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 4.11 berikut :

Tabel 4.11
Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis

| Hipotesis | | Kesimpulan |
|------------------|---|-------------------|
| H1 | Faktor sosial berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi | Ditolak |
| H2 | <i>Affect</i> berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi | Diterima |
| H3 | Kompleksitas berpengaruh negatif terhadap pemanfaatan teknologi informasi | Ditolak |
| H4 | Kesesuaian tugas berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi | Ditolak |
| H5 | Konsekuensi jangka panjang berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi | Ditolak |
| H6 | Kondisi yang memfasilitasi berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi | Ditolak |
| H7 | Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individu | Diterima |

4.5 Pembahasan

4.5.1 Pengaruh Faktor Sosial terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi

Hipotesis 1 yang menyatakan bahwa faktor sosial mempunyai pengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi secara empiris terbukti tidak didukung. Hal ini berarti dukungan seseorang atau kelompok kepada orang lain untuk memanfaatkan teknologi informasi dalam melaksanakan tugas menjadi faktor yang meningkatkan kualitas teknologi informasi.

Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh faktor sosial terhadap pemanfaatan teknologi adalah. Namun jika melihat pada jawaban responden pada statistik deskriptif (lihat tabel 4.3), rata-rata jawaban responden untuk variabel faktor sosial menunjukkan bahwa para responden menilai adanya dukungan yang besar dari mahasiswa terhadap teknologi informasi. Dari hasil penelitian ini tidak bisa dikatakan bahwa faktor sosial yang

dapat mempengaruhi dalam hal pemanfaatan teknologi informasi menjadikan mahasiswa yang memanfaatkan teknologi informasi ini lebih meningkat.

Hasil penelitian ini berbeda dengan hasil penelitian-penelitian sebelumnya. Thompson et al (1991) memberikan bukti empiris faktor sosial berhubungan positif dan signifikan terhadap pemanfaatan TI. Begitu pula dengan Thjai (2003) yang menunjukkan faktor sosial berhubungan positif terhadap pemanfaatan TI. Perbedaan hasil penelitian ini dimungkinkan karena perbedaan objek penelitian. Penelitian-penelitian sebelumnya mengambil objek di sector privat sedangkan penelitian ini mengambil objek penelitian pada mahasiswa. Hal ini tentu saja membawa perbedaan karakteristik, yang pada akhirnya akan mempengaruhi hasil penelitian.

4.5.2 Pengaruh *Affect* terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi

Hipotesis 2 yang menyatakan bahwa *affect* mempunyai pengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi secara empiris terbukti didukung. Hal ini berarti para responden meyakini bahwa menggunakan teknologi informasi adalah suatu hal yang menyenangkan sehingga dapat meningkatkan pemanfaatan teknologi informasi mereka dalam mencapai efisiensi, efektifitas, produktivitas.

Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa terdapat pengaruh afeksi terhadap pemanfaatan teknologi. Konfirmasi dukungan terhadap hipotesis ini juga didukung oleh data empiris jawaban responden. Berdasarkan data statistik deskriptif jawaban responden (lihat tabel 4.3), rata-rata jawaban responden untuk variabel *affect* menunjukkan bahwa mahasiswa yang menggunakan teknologi informasi merasakan suatu hal yang menyenangkan dalam penggunaan teknologi

informasi tersebut. Atas dasar hasil pengujian hipotesis 2 dan deskriptif aktual jawaban responden, maka dapat disimpulkan bahwa ketika seorang merasakan menggunakan pemanfaatan teknologi informasi merupakan hal menyenangkan maka hal ini dapat meningkatkan efisiensi, efektifitas dan produktivitas.

4.5.3 Pengaruh Kompleksitas terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi

Hipotesis 3 yang menyatakan bahwa kompleksitas mempunyai pengaruh negatif terhadap pemanfaatan teknologi informasi secara empiris terbukti tidak didukung.

Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh kompleksitas terhadap pemanfaatan teknologi . Jika melihat pada data statistik deskriptif jawaban responden (lihat tabel 4.3), rata-rata jawaban responden untuk variabel kompleksitas menunjukkan bahwa teknologi informasi ini relatif sulit untuk dipahami dan digunakan. Untuk jawaban atas variabel kompleksitas menunjukkan bahwa sebagian besar responden mempunyai pemanfaatan teknologi informasi yang tinggi. Namun hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa walaupun teknologi informasi ini dinilai rumit dalam penggunaannya, akan tetapi faktor ini tidak berpengaruh pada pencapaian pemanfaatan TI.

Hasil penelitian ini mendukung Tornatzky dan Klien (1982) dalam Jogiyanto(2007) yang menyatakan bahwa semakin kompleks suatu inovasi, maka semakin rendah penggunaannya. Rogers dan Shoemaker (1971) dalam Jogiyanto (2007) menyatakan bahwa kompleksitas merupakan tingkat dimana inovasi dipersepsikan sebagai suatu yang relatif sulit untuk diartikan dan digunakan oleh individu.

Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian Thompson et al (1991) memberikan bukti empiris bahwa terdapat hubungan negatif dan signifikan kompleksitas terhadap pemanfaatan TI.

4.5.4 Pengaruh Kesesuaian Tugas terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi

Hipotesis 4 yang menyatakan bahwa kesesuaian tugas mempunyai pengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi secara empiris terbukti tidak didukung.

Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh kesesuaian tugas terhadap pemanfaatan teknologi. Berdasarkan data statistik deskriptif jawaban responden (lihat tabel 4.3), rata-rata jawaban responden untuk variabel kesesuaian tugas menunjukkan bahwa kesesuaian teknologi informasi dengan tugas yang mereka kerjakan adalah tinggi dan untuk pemanfaatan teknologi informasi juga menunjukkan kinerja yang tinggi. Namun hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa faktor kesesuaian tugas tidak secara signifikan mempengaruhi pemanfaatan TI.

Hasil penelitian ini mendukung Sunarta (2005) kesesuaian tugas terhadap pemanfaatan TI berpengaruh positif dan tidak signifikan dan penelitian tidak mendukung Diana (2001) menyatakan bahwa kesesuaian tugas berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemanfaatan teknologi informasi.

4.5.5 Pengaruh Konsekuensi Jangka Panjang terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi

Hipotesis 5 yang menyatakan bahwa konsekuensi jangka panjang mempunyai pengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi secara empiris terbukti tidak didukung.

Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh konsekuensi jangka panjang terhadap pemanfaatan teknologi. Namun jika melihat pada jawaban responden pada statistik deskriptif (lihat tabel 4.3), rata-rata jawaban responden untuk variabel konsekuensi jangka panjang menunjukkan bahwa para responden menilai teknologi informasi yang saat ini mereka gunakan akan memberikan manfaat di masa depan.

Hasil penelitian ini mendukung Diana (2001) konsekuensi jangka panjang pengaruh positif dan tidak signifikan terhadap pemanfaatan teknologi dan hasil tidak mendukung penelitian Sunarta (2005) konsekuensi jangka panjang pengaruh positif dan signifikan terhadap pemanfaatan TI.

4.5.6 Pengaruh Kondisi yang Memfasilitasi terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi

Hipotesis 6 yang menyatakan bahwa kondisi yang memfasilitasi mempunyai pengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi secara empiris terbukti tidak didukung. Hal ini berarti adanya faktor yang mendukung dan memfasilitasi penggunaan teknologi informasi tidak berpengaruh terhadap teknologi informasi terkait dengan pemanfaatan teknologi informasi tersebut.

Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh kondisi yang memfasilitasi terhadap pemanfaatan teknologi. Berdasarkan data

statistik deskriptif jawaban responden (lihat tabel 4.3), rata-rata jawaban responden untuk variabel kondisi yang memfasilitasi menunjukkan bahwa para responden menilai bahwa dalam pemanfaatan teknologi informasi ini terdapat adanya dukungan teknis dan fasilitas yang membantu mereka dalam menggunakan teknologi informasi tersebut.

Hasil penelitian ini mendukung Sunarta (2005) menyatakan bahwa kondisi yang memfasilitasi pengaruh positif dan tidak signifikan terhadap pemanfaatan teknologi informasi dan hasil tidak mendukung penelitian Salamah (2010) menyatakan bahwa kondisi yang memfasilitasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemanfaatan teknologi informasi.

4.5.7 Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kinerja Individu

Hipotesis 7 yang menyatakan bahwa pemanfaatan TI mempunyai pengaruh positif terhadap kinerja individu secara empiris terbukti didukung. Hal ini berarti teknologi informasi antara kinerja individu yang digunakan dengan karakteristik TI yang dilaksanakan mahasiswa jurusan akuntansi Universitas Bengkulu berpengaruh terhadap peningkatan kinerja individu mahasiswa tersebut.

Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa terdapat pengaruh pemanfaatan teknologi terhadap kinerja individu. Berdasarkan data statistik deskriptif jawaban responden (lihat tabel 4.11), rata-rata jawaban responden untuk variabel teknologi informasi menunjukkan bahwa teknologi informasi dengan yang mereka kerjakan adalah tinggi dan untuk pemanfaatan teknologi informasi juga menunjukkan kinerja yang tinggi. Namun hasil pengujian

hipotesis menunjukkan bahwa pemanfaatan TI secara signifikan mempengaruhi kinerja individu.

Hasil penelitian mendukung penelitian Diana (2001) menyatakan bahwa pemanfaatan teknologi informasi pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja individu dan hasil tidak mendukung penelitian Tjhai (2003) menyatakan bahwa pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap kinerja individu.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pengujian hipotesis, maka ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Faktor sosial tidak berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi dalam kaitannya dengan pemanfaatan teknologi informasi artinya adanya tidak dukungan dari mahasiswa Universitas Bengkulu.
2. *Affect* (perasaan individu) berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi yang menggunakan teknologi informasi tersebut. Hal ini mengindikasikan bahwa responden menyukai dengan teknologi informasi tersebut karena hal itu menyenangkan sehingga dapat meningkatkan pemanfaatan teknologi informasi mahasiswa tersebut.
3. Kompleksitas tidak berpengaruh negatif terhadap pemanfaatan TI dari mahasiswa yang menggunakan teknologi informasi.
4. Kesesuaian tugas tidak berpengaruh positif terhadap pemanfaatan TI mahasiswa Universitas Bengkulu terkait dengan pemanfaatan teknologi informasi.
5. Konsekuensi jangka panjang terbukti tidak berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi

6. Kondisi yang memfasilitasi terbukti tidak berpengaruh positif terhadap pemanfaatan teknologi informasi mahasiswa yang menggunakan teknologi informasi tersebut.
7. Pemanfaatan TI terbukti berpengaruh positif terhadap kinerja individu mahasiswa mahasiswa yang memanfaatkan teknologi informasi. Hal ini mengindikasikan bahwa responden menyukai dengan teknologi informasi tersebut karena pemanfaatan teknologi informasi terhadap kinerja individu menjadi bermanfaat.

5.2 Implikasi Penelitian

1. Bagi mahasiswa bahwa teknologi informasi hal yang menyenangkan dan bermanfaat. Dengan adanya teknologi informasi bahwa menyelesaikan tugas dengan cepat dan bisa dengan cepat memiliki wawasan yang luas.
2. Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi masukan dan memberikan informasi kepada akademisi mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi pemanfaatan teknologi informasi dan pengaruhnya terhadap kinerja individu agar dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai pemanfaatan teknologi kepada mahasiswa akuntansi Universitas Bengkulu sehingga mahasiswa akuntansi baik meningkatkan pemanfaatan terhadap teknologi informasi.
3. Penelitian ini diharapkan dapat dipergunakan sebagai referensi dan perbandingan dalam mengembangkan dan melakukan penelitian yang berhubungan dengan faktor-faktor pemanfaatan teknologi informasi terhadap kinerja individu.

5.3 Keterbatasan Penelitian

Peneliti menyadari bahwa dalam penelitian ini terdapat beberapa keterbatasan yang kemungkinan dapat mengganggu hasil penelitian, antara lain :

1. Penelitian ini hanya meneliti faktor-faktor pemanfaatan teknologi informasi terhadap mahasiswa program S-1 reguler akuntansi tetapi tidak pada program D3 dan program Ekstensi akuntansi.
2. Pengukuran seluruh variabel dalam penelitian ini bersifat subyektif atau berdasarkan persepsi responden sehingga dapat menimbulkan masalah apabila persepsi dari responden berbeda dengan keadaan sesungguhnya.

5.4 Saran Penelitian Selanjutnya

Berdasarkan keterbatasan yang telah diungkapkan sebelumnya, maka penelitian ini memberikan saran untuk penelitian selanjutnya :

1. Peneliti meyarankan tidak hanya di bagian jurusan akuntansi tetapi diseluruh jurusan.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan mengambil sampel yang lebih besar dengan menambah program D3 dan Ekstensi baik perguruan tinggi negeri maupun swasta di Kota Bengkulu, sehingga hasil yang didapatkan dapat digeneralisasikan untuk kelompok yang lebih besar.

DAFTAR PUSTAKA

- Azwar, Khairil. 2012. *Pengaruh Partisipasi Pemakai Terhadap Kepuasan Pemakai Sistem Portal Akademik Universitas Bengkulu Dengan Tiga Variabel Moderating*. Program Sarjana S1 UNIB (tidak dipublikasikan).
- Christianto, Henry., et al. 2007. Pengaruh Implementasi Sistem Informasi/ Teknologi Informasi terhadap Kinerja Operasional Perusahaan: Studi Kasus pada Perusahaan Jasa Pengiriman. *Jurnal Sistem Informasi MTI UI* Vol. 3, No. 2, Oktober 2007
- Diana P. Medah, 2001. *Studi Empiris Tentang Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemanfaatan Personal Computer dan Dampaknya terhadap Kinerja Karyawan Akuntansi*. Tesis- S2 UNDIP.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hall, James A. 2007, *Sistem Informasi Akuntansi*. Salemba Empat, Jakarta 2th
- Handayani, Rani. 2007. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Pemanfaatan Sistem Informasi dan Penggunaan Sistem Informasi. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, Vol. 9, No. 2, Juli 2007: 26-28
- Indriantoro, Nur, dan Bambang Supomo. 2002. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Edisi Pertama. Yogyakarta: BPFE UGM.
- Ismanto, Agus. 2010. *Pemanfaatan Teknologi Informasi berpengaruh terhadap Kinerja Individu Mahasiswa Jurusan Akuntansi Stie Perbanas Surabaya*. Program Sarjana S1 STIE Perbanas Surabaya.
- Jogianto, H. M. 2007, “*Sistem Informasi Keperilakuan*”. Andy Offset. Yogyakarta
- Kinarwanto, Bangun. 2011. *Faktor-Faktor Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengaruhnya Terhadap Kinerja Individual (Studi pada PDAM Kota Malang)*. Program Sarjana S1 UNDIP diponegoro.
- Pribadi, Yudi Slamet. 2008. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemanfaatan Tehnologi Informasi dan pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kinerja Karyawan Stie Perbanas Surabaya*. Skripsi Sarjana tak diterbitkan. STIE Perbanas Surabaya
- Rahmawati, D. 2008. *Analisis Faktor-faktor yang Berpengaruh terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi*. Artikel, UNY, 2008.

- Salamah, Irma. 2010. Pemanfaatan Sistem Informasi dan Teknologi Informasi Pengaruhnya terhadap Kinerja Individual Karyawan. Politeknik Negeri Sriwijaya". *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, Vol. 14, No. 1, Mei 2012: 56-68
- Sunarta, I Nyoman. 2005. *Analisis Faktor-Faktor yang mempengaruhi Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kinerja Individual*. Tesis Program Pascasarjana S-2 Universitas Diponegoro Semarang.
- Thompson, R. L., C. A. Higgins, dan J. M. Howell. 1991. "Personal Computing: toward A Conceptual Model of Utilization". *MIS Quartely*, Vol. 15, No. 1, pp. 125-143.
- Thomson, R.L.,C.A Higgins, dan Goodhue. 1995 "Cash Technology government". *MIS Quartely*, Vol. 15, No. 1, pp. 125-143.
- Tjhai, Fung jin. 2003. Analisis Faktor-faktor yang mempengaruhi Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kinerja Akuntan Publik". *Jurnal Bisnis dan Akuntansi* Vol. 5, No. 1, April 2003:1-26
- Wulandari, Wuragil Septi, Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemanfaatan Teknologi Informasi pada Akuntan Publik di Semarang *Journal Of Accounting*, Vol.1, No.1, Tahun 2012:1-4

LAMPIRAN

Kuesioner

Responden yang terhormat, dalam rangka penelitian mengenai Pemanfaatan Teknologi Informasi Berpengaruh Terhadap Kinerja Individu Mahasiswa Jurusan Akuntansi Universitas Bengkulu. kami memohon bantuan dan kesediaan saudara untuk berpartisipasi dalam pengisian kuesioner ini. Kami sepenuhnya akan sangat menjamin kerahasiaan identitas saudara. Serta kami akan sangat menghargai kejujuran pendapat saudara, atas bantuan dan partisipasi saudara kami ucapkan banyak terima kasih.

IDENTITAS RESPONDEN

NPM : (boleh tidak diisi)

Jenis Kelamin : Pria Wanita

Semester :

Identifikasi Responden

1. Intensitas penggunaan TI (komputer & Internet) yang berhubungan dengan proses perkuliahan dalam satu hari :
 - a. Kurang dari 1 jam
 - b. 1-2 jam
 - c. 2-3 jam
 - d. 4 jam
 - e. Lebih dari 4 jam
2. Frekuensi penggunaan TI (komputer & Internet) dalam seminggu dalam proses perkuliahan di kampus :
 - a. 1-3kali
 - b. 4-6 kali
 - c. 7-8 kali
 - d. 9-10 kali
 - e. lebih dari 10 kali
3. Menurut saudara TI (komputer & Internet) seperti apa yang cocok untuk proses perkuliahan. (Jawaban boleh lebih dari satu)
 - a. e-learnig
 - b. E-mail
 - c. Blog

Berilah tanda pada mata kuliah yang sudah anda tempuh dan dalam proses pembelajaran menggunakan media teknologi informasi (TI) (E-learning, e-mail....dll)

NB: Pada Kolom Jenis TI yang digunakan, kasih nomor (1 : e-learning, 2 : E-mail, 3 : Blog)

| No | Mata Kuliah | Mata Kuliah Yang Sudah Ditempuh | Mata Kuliah Yang menggunakan TI | Jenis TI yang digunakan |
|----|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| 1 | Pengantar Akuntansi I | | | |
| 2 | Bahasa Inggris | | | |
| 3 | Matematika Ekonomi | | | |
| 4 | Pengantar Ekonomi Mikro | | | |
| 5 | Pengantar Ekonomi Makro | | | |
| 6 | Pengantar Bisnis | | | |
| 7 | Agama | | | |
| 8 | Pend. Kewarganegaraan | | | |
| 9 | Statistika I | | | |
| 10 | Aplikasi Komputer | | | |
| 11 | Pengantar Manajemen | | | |
| 12 | Akuntansi Biaya | | | |
| 13 | Manajemen Keuangan | | | |
| 14 | Statistika II | | | |
| 15 | Bahasa Indonesia | | | |
| 16 | Akuntansi Manajemen | | | |
| 17 | Akuntansi Sektor Publik | | | |
| 18 | Pengauditan I | | | |
| 19 | Akuntansi Perbankan | | | |
| 20 | Hukum Bisnis dan Ekonomi | | | |
| 21 | Sistem Informasi Akuntansi | | | |
| 22 | Akuntansi Keuangan Lanjutan I | | | |
| 23 | Sistem Pengendalian Manajemen | | | |
| 24 | Analisa Lap. Keuangan | | | |
| 25 | Pengauditan II | | | |
| 26 | Sistem Informasi Manajemen | | | |
| 27 | Akuntansi Keuangan Lanjutan II | | | |
| 28 | Akuntansi Keperilakuan | | | |
| 29 | Metode Penelitian | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 30 | Perpajakan | | | |
| 31 | Teori Akuntansi | | | |
| 32 | Kewirausahaan | | | |
| 33 | Akun. Internasional | | | |
| 34 | Manajemen Biaya | | | |
| | Jumlah Mata Kuliah Yang Ditempuh | | | |

Berdasarkan mata kuliah yang saudara tempuh menurut saudara mata kuliah yang paling saudara sukai dan mata kuliah yang paling banyak menggunakan TI (Komputer & Internet). Berikan 5 (lima) mata kuliah tersebut dan alasannya saudara memilih

| NO | Mata kuliah | Alasan |
|----|-------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |

Pilihlah jawaban yang menurut saudara paling tepat. Berilah silang () pada pilihan jawaban saudara. Keterangan :

1 : Sangat Tidak Setuju 2 : Tidak Setuju 3 : Netral 4 : Setuju 5 : Sangat Setuju

| Faktor sosial | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| | Pertanyaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Teman saya banyak yang menggunakan TI (Komputer dan internet) dalam melaksanakan kegiatan perkuliahan harian. | | | | | |
| 2 | Teman saya membantu memperkenalkan TI (Komputer dan internet) untuk kegiatan perkuliahan saya. | | | | | |
| 3 | Teman saya sangat mendukung penggunaan TI (Komputer dan internet) untuk kegiatan perkuliahan saya. | | | | | |
| 4 | Secara umum, perguruan tinggi saya mendorong untuk menggunakan TI (Komputer dan internet). | | | | | |
| Afeksi | | | | | | |
| | Pertanyaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Kegiatan perkuliahan saya lebih menarik apabila saya menggunakan TI (Komputer dan internet). | | | | | |
| 6 | Saya lebih senang melakukan kegiatan perkuliahan dengan menggunakan TI (Komputer dan internet). | | | | | |
| 7 | TI (Komputer dan internet) dapat bermanfaat terhadap kegiatan perkuliahan. | | | | | |
| Kompleksitas | | | | | | |
| | Pertanyaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) dalam melakukan kegiatan perkuliahan banyak menyita waktu. | | | | | |
| 9 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) sangat rumit sehingga sulit dimengerti cara menggunakannya. | | | | | |
| 10 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) dalam pengoperasiannya banyak menyita waktu | | | | | |
| 11 | Saya memerlukan waktu yang lama untuk | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| | mempelajari bagaimana menggunakan TI (Komputer dan internet). | | | | | |
| Kesesuaian Tugas | | | | | | |
| | Pertanyaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) tidak mempengaruhi kinerja saya. | | | | | |
| 13 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) dapat mengurangi waktu yang dibutuhkan dalam menyelesaikan tugas-tugas kuliah saya. | | | | | |
| 14 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) dapat meningkatkan kualitas hasil tugas kuliah saya. | | | | | |
| 15 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) dapat meningkatkan efektifitas tugas kuliah saya. | | | | | |
| 16 | Jumlah output yang dihasilkan lebih banyak menggunakan komputer dibandingkan tidak menggunakan TI (Komputer dan internet). | | | | | |
| 17 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) dapat membantu tugas kuliah saya. | | | | | |
| Konsekuensi Jangka Panjang | | | | | | |
| | Pertanyaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Dengan TI (Komputer dan internet) proses perkuliahan saya lebih menantang | | | | | |
| 19 | Penggunaan TI (Komputer dan internet) akan meningkatkan kesempatan untuk mendapatkan tugas kuliah yang disukai. | | | | | |
| 20 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) dalam menyelesaikan tugas kuliah akan membuat kegiatan saya lebih bervariasi. | | | | | |
| 21 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) akan meningkatkan kesempatan untuk mendapatkan kegiatan yang lebih penting. Dimana saya dapat menerapkan kemampuan saya. | | | | | |
| 22 | Menggunakan TI (Komputer dan internet) akan meningkatkan kesempatan bagi saya untuk dapat mengerjakan banyak tugas kuliah yang berbeda. | | | | | |
| 23 | Penggunaan TI (Komputer dan internet) akan meningkatkan prestasi saya. | | | | | |
| Kondisi Yang Memfasilitasi | | | | | | |
| | Pertanyaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | Tersedia panduan di kampus saya dalam | | | | | |

| | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|---|---|
| | mengoperasikan hardware dan software. | | | | | |
| 25 | Tersedia panduan saya dapat mempelajari dengan mudah panduan-panduan penggunaan software dikampus saya. | | | | | |
| 26 | Saya tidak menemukan kesulitan dalam mengoperasikan TI (Komputer dan internet) karena sudah ada panduan yang jelas. | | | | | |
| 27 | Tersedia bantuan bagi saya bila ditemukan kesulitan yang berhubungan dengan hardware. | | | | | |
| Kinerja Individu | | | | | | |
| | Pertanyaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Komputer dapat mempercepat proses perkuliahan saya. | | | | | |
| 2 | Komputer dapat mempercepat proses penyelesaian tugas saya. | | | | | |
| 3 | Komputer sangat membantu saya untuk menyediakan data yang saya perlukan. | | | | | |
| 4 | Komputer dapat menjamin atau menjaga keamanan data saya. | | | | | |
| 5 | Komputer dapat membantu saya mengurangi kesalahan tugas saya. | | | | | |

Berikan saran saudara untuk teknologi nformasi (TI) di Universitas Bengkulu:

Terima kasih atas partisipasi dan kesediaan saudara dalam mengisi kuesioner ini.

TABULASI SKOR ITEM KUESIONER

Faktor Sosial

| No. | FS1 | FS2 | FS3 | FS4 | TOTAL |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 16 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 19 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 |
| 8 | 5 | 4 | 5 | 5 | 19 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 |
| 10 | 5 | 3 | 5 | 5 | 18 |
| 11 | 5 | 3 | 5 | 4 | 17 |
| 12 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 |
| 13 | 4 | 4 | 5 | 4 | 17 |
| 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 17 | 5 | 4 | 5 | 5 | 19 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 19 | 5 | 2 | 4 | 5 | 16 |
| 20 | 5 | 3 | 4 | 3 | 15 |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 5 | 16 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|
| 22 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 26 | 5 | 3 | 5 | 4 | 17 |
| 27 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 30 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 |
| 31 | 5 | 3 | 5 | 4 | 17 |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 |
| 33 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 |
| 34 | 5 | 2 | 5 | 5 | 17 |
| 35 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 37 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 |
| 39 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 40 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 41 | 5 | 3 | 5 | 5 | 18 |
| 42 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 44 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 45 | 5 | 3 | 5 | 5 | 18 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|
| 46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 48 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 49 | 5 | 4 | 5 | 5 | 19 |
| 50 | 5 | 3 | 5 | 5 | 18 |
| 51 | 5 | 3 | 5 | 4 | 17 |
| 52 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 |
| 53 | 5 | 4 | 5 | 5 | 19 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 55 | 5 | 2 | 4 | 5 | 16 |
| 56 | 5 | 3 | 5 | 4 | 17 |
| 57 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 58 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 59 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 60 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 61 | 5 | 4 | 3 | 5 | 17 |
| 62 | 4 | 3 | 4 | 5 | 16 |
| 63 | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 |
| 64 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 65 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 |
| 66 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 |
| 67 | 5 | 4 | 3 | 3 | 15 |

Afeksi (*affect*)

| NO. | AF1 | AF2 | AF3 | TOTAL |
|------------|------------|------------|------------|--------------|
| 1 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 3 | 5 | 5 | 3 | 13 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 6 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 13 |
| 8 | 4 | 4 | 3 | 11 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 12 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 13 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 16 | 4 | 3 | 4 | 11 |
| 17 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 19 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 20 | 5 | 4 | 3 | 12 |
| 21 | 5 | 4 | 4 | 13 |

| | | | | |
|----|---|---|---|----|
| 22 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 23 | 4 | 4 | 3 | 11 |
| 24 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| 25 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 27 | 5 | 4 | 3 | 12 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 30 | 4 | 3 | 2 | 9 |
| 31 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 32 | 5 | 4 | 2 | 11 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 34 | 5 | 5 | 2 | 12 |
| 35 | 5 | 4 | 3 | 12 |
| 36 | 4 | 3 | 3 | 10 |
| 37 | 4 | 3 | 2 | 9 |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 40 | 5 | 3 | 3 | 11 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 45 | 5 | 5 | 4 | 14 |

| | | | | |
|----|---|---|---|----|
| 46 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 47 | 5 | 5 | 3 | 13 |
| 48 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 49 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 50 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 51 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 52 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 53 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 55 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 56 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 57 | 5 | 4 | 3 | 12 |
| 58 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 59 | 5 | 4 | 3 | 12 |
| 60 | 4 | 3 | 3 | 10 |
| 61 | 4 | 3 | 3 | 10 |
| 62 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 63 | 4 | 4 | 3 | 11 |
| 64 | 3 | 4 | 3 | 10 |
| 65 | 4 | 3 | 4 | 11 |
| 66 | 4 | 4 | 3 | 11 |
| 67 | 4 | 5 | 4 | 13 |

Kompleksitas

| NO. | KS1 | KS2 | KS3 | KS4 | TOTAL |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 11 |
| 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 15 |
| 6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 8 | 2 | 4 | 3 | 3 | 12 |
| 9 | 1 | 3 | 1 | 2 | 7 |
| 10 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 |
| 11 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 |
| 12 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 |
| 13 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 |
| 14 | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 17 | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 |
| 18 | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 |
| 21 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|
| 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 24 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 |
| 25 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 27 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 |
| 28 | 1 | 3 | 1 | 1 | 6 |
| 29 | 4 | 1 | 3 | 2 | 10 |
| 30 | 4 | 1 | 5 | 3 | 13 |
| 31 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 |
| 32 | 2 | 4 | 4 | 2 | 12 |
| 33 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 |
| 34 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 |
| 35 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 |
| 36 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| 37 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 |
| 38 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 |
| 39 | 2 | 4 | 3 | 2 | 11 |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 |
| 41 | 4 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 42 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 |
| 43 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 |
| 44 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 |
| 45 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 |
| 46 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|
| 47 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 48 | 3 | 2 | 4 | 2 | 11 |
| 49 | 4 | 3 | 5 | 3 | 15 |
| 50 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 |
| 51 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 |
| 52 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 |
| 53 | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 |
| 54 | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 |
| 55 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 56 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 57 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 |
| 58 | 1 | 3 | 1 | 1 | 6 |
| 59 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 |
| 60 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| 61 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 |
| 62 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 63 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 64 | 3 | 2 | 4 | 2 | 11 |
| 65 | 4 | 3 | 5 | 3 | 15 |
| 66 | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 |
| 67 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 |

Kesesuaian Tugas

| NO. | KT1 | KT2 | KT3 | KT4 | KT5 | KT6 | TOTAL |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 |
| 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 24 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 26 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 27 |
| 7 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 25 |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 9 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 21 |
| 10 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 11 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 |
| 12 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 18 |
| 13 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 25 |
| 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 16 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 20 |
| 17 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 19 |
| 18 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 24 |
| 19 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 |
| 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 21 |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 22 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|
| 23 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 21 |
| 24 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 21 |
| 25 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 23 |
| 26 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 22 |
| 27 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 28 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 21 |
| 29 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 |
| 30 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 13 |
| 31 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 17 |
| 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 |
| 34 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 |
| 35 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 21 |
| 37 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 38 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 39 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 40 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 |
| 41 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 21 |
| 42 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 20 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 |
| 44 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 45 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 46 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|
| 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 |
| 48 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 24 |
| 49 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 26 |
| 50 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 51 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 |
| 52 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 18 |
| 53 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 19 |
| 54 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 24 |
| 55 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 |
| 56 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 22 |
| 57 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 58 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 21 |
| 59 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 60 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 21 |
| 61 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 24 |
| 62 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 |
| 63 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 64 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 23 |
| 65 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 |
| 66 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 24 |
| 67 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 23 |

Konsekuensi Jangka Panjang

| NO. | KJP1 | KJP2 | KJP3 | KJP4 | KJP5 | KJP6 | TOTAL |
|-----|------|------|------|------|------|------|-------|
| 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 29 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 28 |
| 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 27 |
| 8 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 28 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 |
| 11 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 25 |
| 12 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 23 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 27 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 |
| 18 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 27 |
| 19 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 24 |
| 20 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 |
| 21 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 25 |
| 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 28 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|
| 23 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 26 |
| 25 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 24 |
| 26 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 |
| 27 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 23 |
| 28 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 19 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 |
| 30 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 23 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 24 |
| 32 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 19 |
| 33 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 |
| 34 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 23 |
| 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 22 |
| 37 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 |
| 38 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 23 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 40 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 |
| 42 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 45 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 24 |
| 46 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 25 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|
| 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 29 |
| 48 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 |
| 49 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 28 |
| 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 |
| 51 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 25 |
| 52 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 23 |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 |
| 54 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 27 |
| 55 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 24 |
| 56 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 |
| 57 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 23 |
| 58 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 19 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 60 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 22 |
| 61 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 62 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 |
| 63 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 23 |
| 64 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 23 |
| 65 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 24 |
| 66 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 20 |
| 67 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 21 |

Kodisi yang memfasilitasi

| NO. | KYM1 | KYM2 | KYM3 | KYM4 | TOTAL |
|-----|------|------|------|------|-------|
| 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 17 |
| 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 18 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 17 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 9 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| 10 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 |
| 12 | 2 | 3 | 4 | 2 | 11 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 17 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| 18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 20 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 |
| 21 | 3 | 3 | 2 | 4 | 12 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 24 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 27 | 3 | 5 | 5 | 4 | 17 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 29 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 |
| 30 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 |
| 34 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 38 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 |
| 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 40 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 43 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 44 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 45 | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|
| 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 48 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 49 | 4 | 5 | 4 | 4 | 17 |
| 50 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 |
| 51 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 |
| 52 | 2 | 3 | 4 | 2 | 11 |
| 53 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| 54 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 |
| 55 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 57 | 3 | 5 | 5 | 4 | 17 |
| 58 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 59 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 |
| 60 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 61 | 3 | 3 | 5 | 4 | 15 |
| 62 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 |
| 63 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 64 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 65 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 66 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 67 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 |

Pemanfaatan Teknologi Informasi

| NO. | PTI1 | PTI2 | PTI3 | TOTAL |
|-----|------|------|------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 3 | 8 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 4 | 2 | 5 | 5 | 12 |
| 5 | 3 | 5 | 5 | 13 |
| 6 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| 7 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| 8 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 12 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 14 | 4 | 2 | 2 | 8 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 16 | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 19 | 3 | 5 | 5 | 13 |
| 20 | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 22 | 4 | 5 | 5 | 14 |

| | | | | |
|----|---|---|---|----|
| 23 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 24 | 1 | 4 | 5 | 10 |
| 25 | 1 | 5 | 5 | 11 |
| 26 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 27 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 28 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 11 |
| 31 | 3 | 3 | 4 | 10 |
| 32 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 33 | 4 | 3 | 4 | 11 |
| 34 | 2 | 4 | 5 | 11 |
| 35 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 37 | 3 | 3 | 4 | 10 |
| 38 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 42 | 3 | 3 | 4 | 10 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 45 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 46 | 4 | 4 | 4 | 12 |

| | | | | |
|----|---|---|---|----|
| 47 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 48 | 2 | 5 | 5 | 12 |
| 49 | 3 | 5 | 5 | 13 |
| 50 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 52 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 55 | 3 | 5 | 5 | 13 |
| 56 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 57 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 58 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 59 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 60 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 61 | 2 | 3 | 3 | 8 |
| 62 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 63 | 3 | 4 | 4 | 11 |
| 64 | 2 | 5 | 5 | 12 |
| 65 | 3 | 5 | 5 | 13 |
| 66 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| 67 | 4 | 4 | 5 | 13 |

Kinerja Individu

| NO. | KI1 | KI2 | KI3 | KI4 | KI5 | Total |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 15 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 22 |
| 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 22 |
| 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 |
| 7 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 |
| 8 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 20 |
| 12 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 |
| 14 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 16 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 16 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 |
| 19 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 21 |
| 20 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 18 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 24 |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 24 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 19 |
| 25 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 21 |
| 26 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 24 |
| 27 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 20 |
| 28 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 20 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 |
| 31 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 |
| 32 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 14 |
| 33 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 20 |
| 34 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 21 |
| 35 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 17 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 |
| 37 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 |
| 38 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 17 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 |
| 42 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 18 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 45 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 |
| 46 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|
| 47 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 48 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 22 |
| 49 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 22 |
| 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 20 |
| 52 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 |
| 55 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 21 |
| 56 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 24 |
| 57 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 20 |
| 58 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 20 |
| 59 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 17 |
| 60 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 |
| 61 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 15 |
| 62 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 63 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 64 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 22 |
| 65 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 22 |
| 66 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 |
| 67 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 |

Lampiran3

Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| FS | 67 | 9 | 20 | 16.84 | 2.020 |
| AF | 67 | 4 | 15 | 12.54 | 2.025 |
| KS | 67 | 6 | 18 | 9.67 | 2.977 |
| KT | 67 | 13 | 29 | 21.81 | 2.681 |
| KJP | 67 | 12 | 30 | 24.43 | 3.465 |
| KYM | 67 | 7 | 20 | 13.91 | 2.533 |
| PTI | 67 | 8 | 15 | 11.58 | 1.876 |
| KI | 67 | 12 | 25 | 19.91 | 2.917 |
| Valid N (listwise) | 67 | | | | |

Lampiran 4

Uji Validitas Faktor Sosial

Correlations

| | | FS1 | FS2 | FS3 | FS4 | FS |
|-----|---------------------|--------|------|--------|--------|--------|
| FS1 | Pearson Correlation | 1 | .188 | .663** | .544** | .785** |
| | Sig. (2-tailed) | | .128 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| FS2 | Pearson Correlation | .188 | 1 | .209 | .246* | .595** |
| | Sig. (2-tailed) | .128 | | .090 | .045 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| FS3 | Pearson Correlation | .663** | .209 | 1 | .571** | .806** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .090 | | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |

| | | | | | | |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| FS4 | Pearson Correlation | .544** | .246* | .571** | 1 | .784** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .045 | .000 | | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| FS | Pearson Correlation | .785** | .595** | .806** | .784** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Afeksi

Correlations

| | | Af1 | Af2 | Af3 | AF |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| Af1 | Pearson Correlation | 1 | .675** | .372** | .797** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .002 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 |
| Af2 | Pearson Correlation | .675** | 1 | .563** | .889** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 |
| Af3 | Pearson Correlation | .372** | .563** | 1 | .805** |
| | Sig. (2-tailed) | .002 | .000 | | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 |
| AF | Pearson Correlation | .797** | .889** | .805** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas Kompleksitas

Correlations

| | | Ks1 | Ks2 | Ks3 | Ks4 | KS |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ks1 | Pearson Correlation | 1 | .507** | .659** | .621** | .883** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| Ks2 | Pearson Correlation | .507** | 1 | .289* | .483** | .710** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .018 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| Ks3 | Pearson Correlation | .659** | .289* | 1 | .617** | .804** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .018 | | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| Ks4 | Pearson Correlation | .621** | .483** | .617** | 1 | .815** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KS | Pearson Correlation | .883** | .710** | .804** | .815** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Kesesuaian Tugas

Correlations

| | | KT1 | KT2 | KT3 | KT4 | KT5 | KT6 | KT |
|-----|---------------------|------|------|--------|--------|--------|-------|--------|
| KT1 | Pearson Correlation | 1 | .137 | .363** | .361** | .406** | -.152 | .628** |
| | Sig. (2-tailed) | | .269 | .003 | .003 | .001 | .219 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KT2 | Pearson Correlation | .137 | 1 | .103 | .094 | -.096 | .048 | .396** |
| | Sig. (2-tailed) | .269 | | .406 | .450 | .438 | .699 | .001 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |

| | | | | | | | | |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| KT3 | Pearson Correlation | .363** | .103 | 1 | .673** | .445** | -.117 | .705** |
| | Sig. (2-tailed) | .003 | .406 | | .000 | .000 | .344 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KT4 | Pearson Correlation | .361** | .094 | .673** | 1 | .623** | -.034 | .768** |
| | Sig. (2-tailed) | .003 | .450 | .000 | | .000 | .787 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KT5 | Pearson Correlation | .406** | -.096 | .445** | .623** | 1 | -.051 | .653** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .438 | .000 | .000 | | .684 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KT6 | Pearson Correlation | -.152 | .048 | -.117 | -.034 | -.051 | 1 | .251* |
| | Sig. (2-tailed) | .219 | .699 | .344 | .787 | .684 | | .041 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KT | Pearson Correlation | .628** | .396** | .705** | .768** | .653** | .251* | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .001 | .000 | .000 | .000 | .041 | |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Konsekuensi Jangka Panjang

Correlations

| | | KJP1 | KJP2 | KJP3 | KJP4 | KJP5 | KJP6 | KJP |
|------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| KJP1 | Pearson Correlation | 1 | .317** | .525** | .665** | .517** | .380** | .739** |
| | Sig. (2-tailed) | | .009 | .000 | .000 | .000 | .002 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KJP2 | Pearson Correlation | .317** | 1 | .659** | .438** | .265* | .488** | .714** |
| | Sig. (2-tailed) | .009 | | .000 | .000 | .030 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KJP3 | Pearson Correlation | .525** | .659** | 1 | .446** | .481** | .617** | .839** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |

| | | | | | | | | |
|------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| KJP4 | Pearson Correlation | .665** | .438** | .446** | 1 | .477** | .483** | .758** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KJP5 | Pearson Correlation | .517** | .265* | .481** | .477** | 1 | .450** | .695** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .030 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KJP6 | Pearson Correlation | .380** | .488** | .617** | .483** | .450** | 1 | .771** |
| | Sig. (2-tailed) | .002 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KJP | Pearson Correlation | .739** | .714** | .839** | .758** | .695** | .771** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Kondisi yang memfasilitasi

Correlations

| | | KYM1 | KYM2 | KYM3 | KYM4 | KYM |
|------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| KYM1 | Pearson Correlation | 1 | .558** | .534** | .613** | .789** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KYM2 | Pearson Correlation | .558** | 1 | .709** | .756** | .895** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KYM3 | Pearson Correlation | .534** | .709** | 1 | .590** | .835** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KYM4 | Pearson Correlation | .613** | .756** | .590** | 1 | .875** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KYM | Pearson Correlation | .789** | .895** | .835** | .875** | 1 |

| | | | | | |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Uji Validitas Kinerja Individu

Correlations

| | | KI1 | KI2 | KI3 | KI4 | KI5 | KI |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| KI1 | Pearson Correlation | 1 | .224 | .205 | .178 | .117 | .531** |
| | Sig. (2-tailed) | | .069 | .097 | .150 | .348 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KI2 | Pearson Correlation | .224 | 1 | .823** | .655** | .465** | .830** |
| | Sig. (2-tailed) | .069 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KI3 | Pearson Correlation | .205 | .823** | 1 | .667** | .599** | .859** |
| | Sig. (2-tailed) | .097 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KI4 | Pearson Correlation | .178 | .655** | .667** | 1 | .494** | .793** |
| | Sig. (2-tailed) | .150 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KI5 | Pearson Correlation | .117 | .465** | .599** | .494** | 1 | .697** |
| | Sig. (2-tailed) | .348 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| KI | Pearson Correlation | .531** | .830** | .859** | .793** | .697** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 5

Uji Reliabilitas Faktor Sosial

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 67 | 97.1 |
| | Excluded ^a | 2 | 2.9 |
| | Total | 69 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .714 | 4 |

Uji Reliabilitas Afeksi

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 67 | 97.1 |
| | Excluded ^a | 2 | 2.9 |
| | Total | 69 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .767 | 3 |

Uji Reliabilitas Kompleksitas

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 67 | 97.1 |
| | Excluded ^a | 2 | 2.9 |
| | Total | 69 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .807 | 4 |

Uji Reliabilitas Kesesuaian Tugas

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 67 | 97.1 |
| | Excluded ^a | 2 | 2.9 |
| | Total | 69 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .643 | 6 |

Uji Reliabilitas Konsekuensi Jangka Panjang

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 67 | 97.1 |
| | Excluded ^a | 2 | 2.9 |
| | Total | 69 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .846 | 6 |

Uji Reliabilitas Kondisi yang memfasilitasi

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 67 | 97.1 |
| | Excluded ^a | 2 | 2.9 |
| | Total | 69 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .871 | 4 |

Uji Reliabilitas Kinerja Individu

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 67 | 97.1 |
| | Excluded ^a | 2 | 2.9 |
| | Total | 69 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .769 | 5 |

Lampiran 6 Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | FS | AF | KS | KT | KJP | KYM | PTI | KI |
|--------------------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| N | | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| Normal Parameters ^a | Mean | 16.84 | 12.54 | 9.67 | 21.81 | 24.43 | 13.91 | 11.58 | 19.91 |
| | Std. Deviation | 2.020 | 2.025 | 2.977 | 2.681 | 3.465 | 2.533 | 1.876 | 2.917 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .131 | .127 | .190 | .143 | .147 | .163 | .128 | .115 |
| | Positive | .124 | .112 | .190 | .128 | .147 | .163 | .128 | .115 |
| | Negative | -.131 | -.127 | -.109 | -.143 | -.116 | -.144 | -.124 | -.109 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.068 | 1.037 | 1.559 | 1.171 | 1.201 | 1.332 | 1.050 | .938 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .204 | .232 | .016 | .129 | .112 | .058 | .220 | .342 |

a. Test distribution is Normal.

Lampiran 7

Uji Multikolinearitas

Variables Entered/Removed^b

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|---------------------------------------|-------------------|--------|
| 1 | KYM, KS, KJP, KT, FS, AF ^a | | Enter |

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: PTI

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .737 ^a | .544 | .498 | 1.329 |

a. Predictors: (Constant), KYM, KS, KJP, KT, FS, AF

ANOVA^b

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 126.319 | 6 | 21.053 | 11.919 | .000 ^a |
| | Residual | 105.979 | 60 | 1.766 | | |
| | Total | 232.299 | 66 | | | |

a. Predictors: (Constant), KYM, KS, KJP, KT, FS, AF

b. Dependent Variable: PTI

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|------|------|-------------------------|-----|
| | | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | .900 | 1.825 | | .493 | .623 | | |

| | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|--------|------|------|-------|
| FS | .028 | .112 | .031 | .253 | .801 | .521 | 1.918 |
| AF | .530 | .140 | .572 | 3.785 | .000 | .332 | 3.008 |
| KS | -.125 | .063 | -.199 | -2.001 | .050 | .769 | 1.301 |
| KT | .091 | .080 | .130 | 1.134 | .262 | .578 | 1.729 |
| KJP | .138 | .078 | .255 | 1.758 | .084 | .362 | 2.762 |
| KYM | .137 | .073 | .185 | 1.885 | .064 | .787 | 1.271 |

a. Dependent Variable: PTI

Collinearity Diagnostics^a

| Model | Dimensi on | Eigenvalue | Condition Index | Variance Proportions | | | | | | |
|-------|------------|------------|-----------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | (Constant) | FS | AF | KS | KT | KJP | KYM |
| 1 | 1 | 6.855 | 1.000 | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| | 2 | .094 | 8.539 | .00 | .00 | .01 | .56 | .00 | .00 | .00 |
| | 3 | .023 | 17.135 | .00 | .00 | .03 | .06 | .00 | .02 | .86 |
| | 4 | .010 | 25.586 | .26 | .12 | .18 | .14 | .03 | .11 | .07 |
| | 5 | .007 | 30.712 | .10 | .06 | .05 | .02 | .91 | .00 | .06 |
| | 6 | .005 | 36.767 | .63 | .81 | .01 | .17 | .00 | .01 | .00 |
| | 7 | .005 | 38.406 | .00 | .00 | .72 | .05 | .06 | .84 | .01 |

a. Dependent Variable: PTI

Lampiran 8

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^b

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|---------------------------------------|-------------------|---------|
| 1 | KYM, KS, KJP, KT, FS, AF ^a | | . Enter |

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: PTI

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .737 ^a | .544 | .498 | 1.329 |

a. Predictors: (Constant), KYM, KS, KJP, KT, FS, AF

b. Dependent Variable: PTI

ANOVA^b

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 126.319 | 6 | 21.053 | 11.919 | .000 ^a |
| | Residual | 105.979 | 60 | 1.766 | | |
| | Total | 232.299 | 66 | | | |

a. Predictors: (Constant), KYM, KS, KJP, KT, FS, AF

b. Dependent Variable: PTI

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | .900 | 1.825 | | .493 | .623 |
| | FS | .028 | .112 | .031 | .253 | .801 |
| | AF | .530 | .140 | .572 | 3.785 | .000 |
| | KS | -.125 | .063 | -.199 | -2.001 | .050 |
| | KT | .091 | .080 | .130 | 1.134 | .262 |
| | KJP | .138 | .078 | .255 | 1.758 | .084 |
| | KYM | .137 | .073 | .185 | 1.885 | .064 |

a. Dependent Variable: PTI

Residuals Statistics^a

| | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | N |
|----------------------|---------|---------|-------|----------------|----|
| Predicted Value | 6.87 | 14.28 | 11.58 | 1.383 | 67 |
| Residual | -3.008 | 2.436 | .000 | 1.267 | 67 |
| Std. Predicted Value | -3.405 | 1.947 | .000 | 1.000 | 67 |
| Std. Residual | -2.264 | 1.833 | .000 | .953 | 67 |

a. Dependent Variable: PTI

Variables Entered/Removed^b

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|---------------------------------------|-------------------|---------|
| 1 | KYM, KS, KJP, KT, FS, AF ^a | | . Enter |

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: abs

Variables Entered/Removed^b

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|---------------------------------------|-------------------|---------|
| 1 | KYM, KS, KJP, KT, FS, AF ^a | | . Enter |

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: abs

ANOVA^b

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|------|-------------------|
| 1 | Regression | 1.273 | 6 | .212 | .497 | .808 ^a |
| | Residual | 25.606 | 60 | .427 | | |
| | Total | 26.879 | 66 | | | |

a. Predictors: (Constant), KYM, KS, KJP, KT, FS, AF

b. Dependent Variable: abs

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 1.073 | .897 | | 1.196 | .236 |
| | FS | .008 | .055 | .026 | .147 | .884 |
| | AF | .066 | .069 | .210 | .962 | .340 |
| | KS | -.020 | .031 | -.091 | -.635 | .528 |
| | KT | .019 | .039 | .081 | .490 | .626 |
| | KJP | .052 | .039 | .281 | 1.343 | .184 |
| | KYM | .006 | .036 | .023 | .160 | .873 |

a. Dependent Variable: abs

Residuals Statistics^a

| | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | N |
|----------------------|----------|---------|--------|----------------|----|
| Predicted Value | .6455 | 1.4047 | 1.0866 | .13886 | 67 |
| Residual | -1.11102 | 1.80819 | .00000 | .62287 | 67 |
| Std. Predicted Value | -3.176 | 2.291 | .000 | 1.000 | 67 |
| Std. Residual | -1.701 | 2.768 | .000 | .953 | 67 |

a. Dependent Variable: abs

Lampiran 9

Uji Hipotesis1-6

Variables Entered/Removed^b

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|---------------------------------------|-------------------|---------|
| 1 | KYM, KS, KJP, KT, FS, AF ^a | | . Enter |

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: PTI

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .737 ^a | .544 | .498 | 1.329 |

a. Predictors: (Constant), KYM, KS, KJP, KT, FS, AF

ANOVA^b

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 126.319 | 6 | 21.053 | 11.919 | .000 ^a |
| | Residual | 105.979 | 60 | 1.766 | | |
| | Total | 232.299 | 66 | | | |

a. Predictors: (Constant), KYM, KS, KJP, KT, FS, AF

b. Dependent Variable: PTI

Lampiran 10

Uji Hipotesis 7

Variables Entered/Removed^b

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|-------------------|-------------------|---------|
| 1 | PTI ^a | | . Enter |

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KI

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .932 ^a | .868 | .866 | 1.067 |

a. Predictors: (Constant), PTI

ANOVA^b

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1 | Regression | 487.421 | 1 | 487.421 | 427.901 | .000 ^a |
| | Residual | 74.041 | 65 | 1.139 | | |
| | Total | 561.463 | 66 | | | |

a. Predictors: (Constant), PTI

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 3.133 | .821 | | 3.814 | .000 |
| | PTI | 1.449 | .070 | .932 | 20.686 | .000 |

a. Dependent Variable: KI

b. Dependent Variable: KI