

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Data dalam penelitian ini berasal dari data primer yaitu kuesioner. Jumlah kuesioner yang disebar sebanyak 50 kuesioner dengan tingkat persentase 100 % dari total responden yang ada dan kuesioner yang kembali dan diolah sebanyak 48 kuesioner, sehingga tingkat pengembalian kuesioner sebesar 96 %. Kuesioner yang tidak kembali sebanyak 2 kuesioner, sehingga tingkat kuesioner yang tidak kembali sebesar 4 %. Untuk lebih jelasnya, dapat dilihat dalam Tabel 4.1 sebagai berikut:

Tabel 4.1
Deskripsi Data

| No | Keterangan | Jumlah | Persentase (%) |
|-----------|--|---------------|-----------------------|
| 1 | Total kuesioner yang disebar | 50 | 100 % |
| 2 | Jumlah kuesioner yang tidak kembali | 2 | 4 % |
| 3 | Jumlah kuesioner yang kembali dan diolah | 48 | 96 % |

Sumber : Data primer yang diolah, 2014.

4.2 Deskripsi Responden

Responden dalam penelitian ini terdiri dari Pegawai yang menjabat di Jabatan Struktural dan perwakilan dari Pegawai yang menjabat di Jabatan Fungsional dari masing-masing instalasi sarana pelayanan kesehatan yang ada di Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Rejang Lebong. Deskripsi responden secara umum dapat dilihat pada Tabel 4.2 sebagai berikut:

Tabel 4.2
Deskripsi Responden Secara Umum

| Profil Responden | Jumlah | Persentase (%) |
|-----------------------------|---------------|-----------------------|
| Jenis Kelamin: | | |
| Laki-laki | 22 | 45,83 % |
| Perempuan | 26 | 54,17 % |
| Jumlah Responden | 48 | 100 % |
| Pendidikan Terakhir: | | |
| SLTA/Sederajat | 2 | 4,17 % |
| Diploma (D3) | 12 | 25,00 % |
| Strata 1 (Sarjana) | 30 | 62,50 % |
| Strata 2 (Master) | 4 | 8,33 % |
| Jumlah Responden | 48 | 100 % |
| Jabatan: | | |
| Kepala Bagian | 2 | 4,17 % |
| Kepala Bidang | 4 | 8,33 % |
| Ka.Sub.Bagian | 4 | 8,33 % |
| Ka.Sie | 6 | 12,50 % |
| Fungsional | 29 | 60,42 % |
| Staf | 3 | 6,25 % |
| Jumlah Responden | 48 | 100 % |
| Pangkat/Golongan: | | |
| Golongan IV | 2 | 4,17 % |
| Golongan III | 42 | 87,50 % |
| Golongan II | 4 | 8,33 % |
| Golongan I | - | - |
| Jumlah Responden | 48 | 100 % |
| Lama Bekerja: | | |
| 1-5 tahun | 2 | 4,17 % |
| 6-10 tahun | 6 | 12,50 % |
| 11-15 tahun | 9 | 18,75 % |
| 16-20 tahun | 8 | 16,67 % |
| ≥21 tahun | 23 | 47,91 % |
| Jumlah Responden | 48 | 100 % |

Sumber : Data Primer yang diolah, 2014.

Deskripsi responden yang berpartisipasi dalam penelitian ini disajikan dalam Tabel 4.2. Berdasarkan tabel tersebut menginformasikan bahwa dilihat dari jenis kelamin para responden, mayoritas adalah berjenis kelamin perempuan dengan jumlah 26 orang atau sebesar 54,17 % dan selebihnya adalah berjenis kelamin laki-

laki dengan jumlah 22 orang atau sebesar 45,83 %, sehingga responden yang paling dominan adalah berjenis kelamin perempuan.

Berdasarkan tingkat pendidikan, diketahui bahwa mayoritas responden adalah berpendidikan Strata 1 (Sarjana) yaitu sebanyak 30 orang atau sebesar 62,50 %, hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden memiliki pendidikan yang cukup tinggi yaitu Strata 1 (Sarjana). Berdasarkan jabatan, diketahui bahwa mayoritas responden adalah Fungsional yaitu sebanyak 29 orang atau sebesar 60,42 %. Berdasarkan pangkat atau golongan, diketahui bahwa mayoritas responden adalah golongan III yaitu sebanyak 42 orang atau sebesar 87,50 %. Selanjutnya responden dikelompokkan berdasarkan lama bekerja, diketahui bahwa mayoritas responden adalah lama bekerja ≥ 21 tahun sebanyak 23 orang atau sebesar 47,91 %. Dengan melihat mayoritas responden telah bekerja ≥ 21 tahun, sehingga dapat disimpulkan bahwa responden telah dianggap cukup berpengalaman dalam hal partisipasi penyusunan anggaran, maka dapat diharapkan pernyataan-pernyataan yang dijawab oleh responden dapat menggambarkan keadaan yang sebenarnya.

4.3 Statistik Deskriptif Variabel

Semua kuesioner yang sudah terkumpul ditabulasi untuk tujuan analisis data. Data yang ditabulasi adalah semua tanggapan atau jawaban responden atas setiap pertanyaan yang ada dalam kuesioner. Pertanyaan-pertanyaan berkaitan dengan variabel partisipasi penyusunan anggaran, pengalaman kerja dan kinerja pegawai. Data hasil tabulasi diolah dengan menggunakan program SPSS Versi 16 yang menghasilkan deskripsi statistik penelitian seperti yang terlihat pada Tabel 4.3.

Berikut ini disajikan rangkuman mengenai statistik deskriptif jawaban responden untuk masing-masing variabel.

Tabel 4.3
Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

| Variabel | N | Kisaran Teoritis | | Mean Teoritis | Kisaran Aktual | | Mean Aktual | Standar Deviasi |
|----------|----|------------------|-------|---------------|----------------|-------|-------------|-----------------|
| | | Min | Maks | | Min | Maks | | |
| PPA | 48 | 6,00 | 30,00 | 18,00 | 14,00 | 28,00 | 19,21 | 3,148 |
| PK | 48 | 5,00 | 25,00 | 15,00 | 14,00 | 25,00 | 19,15 | 2,287 |
| KM | 48 | 10,00 | 50,00 | 30,00 | 28,00 | 50,00 | 39,46 | 3,897 |

Sumber: Data Primer yang diolah, 2014 (lampiran 7)

Tabel statistik deskriptif di atas merupakan variabel-variabel penelitian, yaitu: Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA), Pengalaman Kerja (PK) dan Kinerja Manajerial (KM) yang menunjukkan kisaran teoritis dan sesungguhnya serta rata-rata standar deviasi yang disajikan dalam Tabel 4.3. N menunjukkan responden sebanyak 48 responden. Kisaran teoritis adalah nilai yang diukur dari skor tertinggi atau terendah dikalikan jumlah pertanyaan, sedangkan kisaran aktual adalah nilai skor dari terendah sampai dengan skor tertinggi. Mean adalah hasil penjumlahan nilai kisaran minimum dan maksimum dibagi dua. Standar deviasi adalah akar dari jumlah kuadrat dari selisih nilai rata dengan rata-rata dibagi dengan banyaknya data.

Berdasarkan Tabel 4.3 dapat dilihat bahwa Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA) terdiri atas 6 pertanyaan dengan skala *likert* 5 poin. Dari tabel diatas dapat terlihat bahwa rata-rata jawaban responden terhadap variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA) sebagai variabel independen memiliki nilai mean aktual yang berada pada nilai 19,21 sedangkan mean teoritisnya 18,00. Mean aktual lebih tinggi daripada mean teoritisnya. Dan pada analisis frekuensi jawaban responden, rata-rata jawaban

responden untuk variabel ini menjawab dengan skala 3 yaitu netral, sebagai contoh untuk persentase tertinggi yaitu untuk pertanyaan 4 sebesar 62,5%, ini menunjukkan bahwa responden cukup berpartisipasi dalam menyusun anggaran untuk unit kerja masing-masing.

Berdasarkan Tabel 4.3 juga dapat dilihat bahwa Pengalaman Kerja (PK) terdiri atas 5 pertanyaan dengan skala *likert* 5 poin. Dari tabel diatas juga dapat terlihat bahwa rata-rata jawaban responden terhadap variabel Pengalaman Kerja (PK) sebagai variabel independen memiliki nilai mean aktual yang berada pada nilai 19,15 sedangkan mean teoritisnya 15,00. Mean aktual lebih tinggi daripada mean teoritisnya, ini menunjukkan bahwa responden sudah termasuk dalam kriteria pegawai yang berpengalaman kerja. Dan pada analisis frekuensi jawaban responden, rata-rata jawaban responden untuk variabel ini menjawab dengan skala 3 dan 4, sebagai contoh untuk persentase tertinggi yaitu untuk pertanyaan 5 sebesar 77,1%, ini menunjukkan bahwa semakin sering responden melakukan tugas berbeda, maka responden semakin berpengalaman dalam menyelesaikan tugas di unit kerja masing-masing.

Berdasarkan Tabel 4.3 juga dapat dilihat bahwa Kinerja Manajerial (KM) terdiri atas 10 pertanyaan dengan skala *likert* 5 poin. Dari tabel diatas juga dapat terlihat bahwa rata-rata jawaban responden terhadap variabel Kinerja Manajerial (KM) sebagai variabel dependen memiliki nilai mean aktual yang berada pada nilai 39,46 sedangkan mean teoritisnya 30,00. Mean aktual lebih tinggi daripada mean teoritisnya, ini menunjukkan bahwa rata-rata responden memiliki tingkat kinerja yang cukup tinggi. Dan pada analisis frekuensi jawaban responden, rata-rata jawaban

responden untuk variabel ini menjawab dengan skala 4, sebagai contoh untuk persentase tertinggi yaitu untuk pertanyaan 4 sebesar 83,3%, ini menunjukkan bahwa responden sudah mampu mengarahkan, memimpin dan mengembangkan para bawahannya untuk melakukan tugas dan tanggung jawab pada unit kerja masing-masing.

4.4 Analisis Rata-rata Frekuensi

Penelitian ini berhasil mendapat 48 orang responden yang mengembalikan kuesioner dan kuesioner tersebut dapat diolah. Untuk mengetahui pengaruh partisipasi penyusunan anggaran dan pengalaman kerja terhadap kinerja pegawai menggunakan statistik deskriptif analisis rata-rata. Tabel statistik analisis rata-rata di bawah ini menggambarkan jawaban-jawaban responden terhadap pertanyaan-pertanyaan yang ada pada kuesioner.

Adapun hasil statistik deskriptif analisis rata-ratanya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.4
Statistik Deskriptif Rata-rata Frekuensi Jawaban

| Item Pertanyaan | Frekuensi dan Presentase | | | | | Sum | Mean | |
|--|-------------------------------|------------------------|---------------|---------------|-------------------------|------------|--------------|------|
| | Sangat Tidak Setuju (1) | Tidak Setuju (2) | Netral (3) | Setuju (4) | Sangat Setuju (5) | | | |
| Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA) | PPA1 | 0 | 7 | 24 | 13 | 4 | 158 | 3,29 |
| | | 0% | 14,6% | 50% | 27,1% | 8,3% | | |
| | PPA2 | 0 | 13 | 24 | 9 | 2 | 144 | 3,00 |
| | | 0% | 27,1% | 50% | 18,8% | 4,2% | | |
| | PPA3 | 0 | 4 | 23 | 17 | 4 | 165 | 3,43 |
| | | 0% | 8,3% | 47,9% | 35,4% | 8,3% | | |
| | PPA4 | 1 | 6 | 30 | 9 | 2 | 149 | 3,10 |
| | | 2,1% | 12,5% | 62,5% | 18,8% | 4,2% | | |
| | PPA5 | 1 | 3 | 27 | 15 | 2 | 158 | 3,29 |
| | | 2,1% | 6,2% | 56,2% | 31,2% | 4,2% | | |
| | PPA6 | 0 | 8 | 30 | 8 | 2 | 148 | 3,08 |
| | | 0% | 16,7% | 62,5% | 16,7% | 4,2% | | |
| Total | | | | | | 922 | 19,19 | |

| | | | | | | | | |
|-------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|--------------|
| Pengalaman Kerja (PK) | PK1 | 0 | 6 | 2 | 36 | 4 | 182 | 3,79 |
| | | 0% | 12,5% | 4,5% | 75% | 8,3% | | |
| | PK2 | 0 | 2 | 27 | 16 | 3 | 164 | 3,41 |
| | | 0% | 4,2% | 56,2% | 33,3% | 6,2% | | |
| | PK3 | 0 | 2 | 8 | 33 | 5 | 185 | 3,85 |
| | | 0% | 4,2% | 16,7% | 68,8% | 10,4% | | |
| | PK4 | 0 | 1 | 9 | 27 | 11 | 192 | 4,00 |
| 0% | | 2,1% | 18,8% | 56,2% | 22,9% | | | |
| PK5 | 0 | 1 | 2 | 37 | 8 | 196 | 4,08 | |
| | 0% | 2,1% | 4,2% | 77,1% | 16,7% | | | |
| Total | | | | | | | 919 | 19,13 |
| Kinerja Manajerial (KM) | KM1 | 0 | 1 | 2 | 38 | 7 | 195 | 4,06 |
| | | 0% | 2,1% | 4,2% | 79,2% | 14,6% | | |
| | KM2 | 0 | 0 | 8 | 28 | 12 | 196 | 4,08 |
| | | 0% | 0% | 16,7% | 58,3% | 25% | | |
| | KM3 | 1 | 0 | 8 | 34 | 5 | 186 | 3,87 |
| | | 2,1% | 0% | 16,7% | 70,8% | 10,4% | | |
| | KM4 | 0 | 1 | 0 | 40 | 7 | 197 | 4,10 |
| | | 0% | 2,1% | 0% | 83,3% | 14,6% | | |
| | KM5 | 0 | 2 | 3 | 38 | 5 | 190 | 3,95 |
| | | 0% | 4,2% | 6,2% | 79,2% | 10,4% | | |
| | KM6 | 5 | 0 | 11 | 27 | 5 | 171 | 3,56 |
| | | 10,4% | 0% | 22,9% | 56,2% | 10,4% | | |
| | KM7 | 1 | 0 | 16 | 29 | 2 | 175 | 3,64 |
| | | 2,1% | 0% | 33,3% | 60,4% | 4,2% | | |
| | KM8 | 0 | 0 | 5 | 39 | 4 | 191 | 3,97 |
| | | 0% | 0% | 10,4% | 81,2% | 8,3% | | |
| | KM9 | 0 | 1 | 3 | 37 | 7 | 194 | 4,04 |
| | | 0% | 2,1% | 6,2% | 77,1% | 14,6% | | |
| | KM10 | 0 | 0 | 1 | 39 | 8 | 199 | 4,14 |
| | | 0% | 0% | 2,1% | 81,2% | 16,7% | | |
| Total | | | | | | | 1894 | 39,41 |

Sumber: Data Primer yang diolah, 2014 (lampiran 8)

Berdasarkan tabel 4.4 di atas variabel partisipasi penyusunan anggaran diukur menggunakan instrumen dengan 6 pertanyaan, variabel pengalaman kerja diukur menggunakan instrumen 5 pertanyaan dan variabel kinerja pegawai diukur menggunakan instrumen 10 pertanyaan. Berdasarkan tabel 4.4 di atas, dapat dilihat bahwa jawaban responden per variabel untuk masing-masing pertanyaan cukup bervariasi. Akan tetapi, untuk variabel partisipasi penyusunan anggaran rata-rata responden menjawab skala 3, dapat dilihat untuk pertanyaan 4 sebanyak 30 orang responden atau sebesar 62,5%. Ini menunjukkan bahwa rata-rata responden sudah

cukup memberikan pengaruh dalam penyusunan anggaran di unit kerja masing-masing.

Untuk variabel pengalaman kerja rata-rata responden menjawab skala 3 dan 4 untuk masing-masing pertanyaan. Dapat dilihat dari pertanyaan 5, responden menjawab skala 4 sebanyak 37 orang atau sebesar 77,1%. Ini menunjukkan bahwa semakin sering responden melakukan tugas berbeda, maka semakin berpengalaman juga dalam menyelesaikannya.

Untuk variabel kinerja manajerial rata-rata responden menjawab skala 4 untuk masing-masing pertanyaan. Dapat dilihat jawaban responden dari pertanyaan 1 sampai 10 secara berurutan rata-rata menjawab dengan skala 4, yaitu: 38 orang responden (79,2%), 28 orang responden (58,3%), 34 orang responden (70,8%), 40 orang responden (83,3%), 38 orang responden (79,2%), 27 orang responden (56,2%), 29 orang responden (60,4%), 39 orang responden (81,2%), 37 orang responden (77,1%) dan 39 orang (81,2%). Untuk variabel kinerja manajerial dapat dilihat persentase tertinggi yaitu sebesar 83,3% atau sebanyak 40 orang untuk pertanyaan 4. Ini menunjukkan bahwa pihak manajerial cukup mampu mengarahkan, memimpin dan mengembangkan para bawahan dalam mengerjakan tugas dan tanggung jawab yang ada pada unit kerjanya masing-masing.

Dengan melihat keseluruhan skor persentase untuk jawaban skala 2 dan 3 sebesar 60 %, ini menunjukkan bahwa respon dari responden masih netral, dikarenakan masih kurangnya pemahaman dari responden akan pentingnya partisipasi penyusunan anggaran, pengalaman kerja terhadap kinerja manajerial. Ini ditunjukkan dari pertanyaan di variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran pada pertanyaan nomor

4 yang berarti masih kurang besar pengaruh responden dalam penyusunan anggaran di unit kerjanya masing-masing.

Adapun keseluruhan skor persentase setelah skala 4 dan 5 dijumlahkan, hasilnya belum mencapai jawaban rata-rata 50 % yaitu hanya sekitar 30 %, ini menunjukkan bahwa respon dari responden sudah cukup dan dapat disimpulkan responden tidak terlalu sering berpartisipasi dalam penyusunan anggaran. Ini ditunjukkan dari pertanyaan di variabel Kinerja Manajerial pada pertanyaan nomor 4 yang berarti responden sudah cukup mampu dalam mengarahkan, memimpin dan mengembangkan para bawahan yang ada pada unit kerjanya masing-masing.

4.5 Uji Kualitas Data

4.5.1 Uji Validitas

Data penelitian yang telah terkumpul kemudian diolah untuk menguji kualitas data berupa Uji Validitas dan Reliabilitas. Dari hasil Uji Validitas yang dilakukan dengan bantuan program SPSS Versi 16 menunjukkan bahwa koefisien korelasi *pearson correlation* untuk setiap item butir pernyataan dengan skor total variabel kinerja manajerial (KM), partisipasi penyusunan anggaran (PPA) dan pengalaman kerja (PK) signifikan pada tingkat signifikansi 0,05. Dengan demikian dapat diinterpretasikan bahwa setiap item indikator instrumen untuk kinerja pegawai tersebut valid. Secara ringkas hasil Uji Validitas variabel dapat dilihat pada Tabel 4.5 di bawah ini:

Tabel 4.5
Hasil Uji Validitas

| Variabel | <i>Pearson Correlation</i> | <i>Signifikan</i> | Status |
|--|----------------------------|-------------------|--------------|
| Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA) | 0,459** - 0,819** | 0,000 - 0,001 | Valid |
| Pengalaman Kerja (PK) | 0,561** - 0,781** | 0,000 - 0,000 | Valid |
| Kinerja Manajerial (KM) | 0,513** - 0,826** | 0,000 - 0,000 | Valid |

Sumber: Data Primer yang diolah, 2014 (lampiran 10)

Berdasarkan Tabel 4.5 hasil pengujian validitas di atas, dapat dilihat bahwa hasil pengujian dari rata-rata item pertanyaan yang digunakan untuk mengukur variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA), Pengalaman Kerja (PK) dan Kinerja Manajerial (KM) dalam penelitian ini dinyatakan valid pada level 0,005 dan 0,01.

4.5.2 Uji Reliabilitas

Hasil perhitungan Uji Reliabilitas menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* (α) untuk masing-masing variabel adalah lebih besar dari 0,70 (Nunnally, 1994 dalam Ghozali, 2013). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa item-item instrumen untuk masing-masing variabel adalah reliabel. Hasil Uji Reliabelitas secara rinci ditampilkan dalam Tabel 4.6 di bawah ini:

Tabel 4.6
Hasil Uji Reliabilitas

| Variabel | <i>Cronbach's Alpha</i> | N of Items | Keterangan |
|--|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA) | 0,773 | 6 | Reliabel |
| Pengalaman Kerja (PK) | 0,705 | 5 | Reliabel |
| Kinerja Manajerial (KM) | 0,825 | 10 | Reliabel |

Sumber: Data Primer yang diolah, 2014 (lampiran 9)

Hasil uji reabilitas pada Tabel 4.6 di atas, terlihat bahwa seluruh variabel yaitu Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA), Pengalaman Kerja (PK) dan Kinerja Manajerial (KM) memiliki nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,70 sehingga dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan reliabel.

4.6 Uji Asumsi Klasik

4.6.1 Uji Normalitas

Hasil pengujian normalitas data dapat dilihat pada Tabel 4.7 di bawah ini:

Tabel 4.7
Hasil Uji Normalitas

| Variabel | Kolmogrov-Smirnov-Test | Asymp.Sign. (2 tailed) | Kesimpulan |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA) | 1,193 | 0,116 | Normal |
| Pengalaman Kerja (PK) | 1,186 | 0,120 | Normal |
| Kinerja Manajerial (KM) | 1,349 | 0,052 | Normal |

Sumber: Data Primer yang diolah, 2014 (lampiran 11)

Berdasarkan Tabel 4.7 terlihat bahwa nilai *Asymp. Sig (2-tailed)* seluruh variabel yaitu Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA), Pengalaman Kerja (PK) dan

Kinerja Manajerial (KM) lebih besar dari nilai α 0,05 (5%) dengan pengujian *One Sample Kolmogorov-Smirnov Test*. Dengan demikian data untuk masing-masing variabel yang digunakan dalam penelitian ini terdistribusi secara normal.

4.6.2 Uji Multikolonieritas

Uji multikolonieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi di antara variabel independen. Untuk mendeteksi ada atau tidaknya multikolonieritas dalam suatu model regresi dalam penelitian ini dilakukan dengan melihat *Tolerance* dan *Variance Inflation Factor* (VIF). Nilai *cut off* yang umumnya dipakai untuk menunjukkan bebas dari multikolonieritas adalah nilai $tolerance > 0,1$ dan nilai $VIF < 10$ (Ghozali, 2013). Hasil pengujian multikolonieritas dalam penelitian ini dapat dilihat pada Tabel 4.8 sebagai berikut:

Tabel 4.8
Hasil Uji Multikolonieritas

| Variabel | Collynearity Statistic | | Keterangan |
|--|------------------------|-------|--------------------------------|
| | Tolerance | VIF | |
| Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA) | 0,693 | 1,443 | Bebas Multikolonieritas |
| Pengalaman Kerja (PK) | 0,693 | 1,443 | Bebas Multikolonieritas |

Sumber: Data Primer yang diolah, 2014 (lampiran 11)

Dari hasil pengujian multikolonieritas di atas, diketahui bahwa untuk semua variabel independen dalam penelitian ini menunjukkan nilai *Tolerance* lebih besar

dari 0,10, demikian juga untuk nilai *Variance Inflation Factor (VIF)* semuanya lebih kecil dari 10. Dengan demikian model regresi dalam penelitian ini tidak terjadi multikolonieritas antar variabel independen.

4.7 Hasil Pengujian Hipotesis

4.7.1 Uji F

Uji F dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh variabel-variabel independen yaitu partisipasi penyusunan anggaran (X_1) dan pengalaman kerja (X_2) secara simultan (bersama-sama) mempengaruhi kinerja manajerial (Y). Dari hasil uji f pada tabel 4.9 di bawah ini, diperoleh f hitung sebesar 96,683 dengan nilai signifikansi sebesar 0,000. Karena probabilitas signifikansi $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa partisipasi penyusunan anggaran dan pengalaman kerja secara simultan atau bersama-sama berpengaruh terhadap kinerja manajerial.

Tabel 4.9
Hasil Uji F

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Signifikan |
|-------------------|----------------|----|-------------|--------|------------|
| Regression | 579,140 | 2 | 289,570 | 96,683 | 0,000 |
| Residual | 134,777 | 45 | 2,995 | | |
| Total | 713,917 | 47 | | | |

Sumber: Data Primer yang diolah, 2014 (lampiran 12)

4.7.2 Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi dependen yaitu kinerja manajerial. Nilai adjusted R square yang didapatkan adalah 0,803. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan model dalam menjelaskan variasi variabel kinerja manajerial sebesar

80,3%, sedangkan sisanya sebesar 19,7% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diujikan dalam penelitian ini.

Tabel 4.10
Hasil Koefisien Determinasi (R²)

| Model | R | R Square | Adjusted R Square |
|-------|-------|----------|-------------------|
| 1 | 0,901 | 0,811 | 0,803 |

Sumber: Data Primer yang diolah, 2014 (lampiran 12)

4.7.3 Uji t

Uji t (*t-test*) digunakan untuk melihat pengaruh dari masing-masing variabel bebas (independen) terhadap variabel terikat (dependen). Uji t yang dilakukan dalam penelitian ini adalah untuk menguji variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran (X₁) dan Pengalaman Kerja (X₂) terhadap Kinerja Manajerial (Y). Hasil Uji t menunjukkan nilai probabilitas signifikansi dari masing-masing variabel independen.

Tabel 4.11
Hasil Uji t

| Variabel | Koefisien | T | Signifikan | Kesimpulan |
|--|-----------|--------|------------|--------------------------|
| Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA) | 0,831 | 10,678 | 0,000 | Berpengaruh |
| Pengalaman Kerja (PK) | 0,117 | 1,501 | 0,140 | Tidak Berpengaruh |
| Y = 15,897 + 0,831X₁ + 0,117 X₂ + e | | | | |

Sumber: Data Primer yang diolah, 2014 (lampiran 13)

Berdasarkan hasil uji hipotesis pada Tabel 4.9 maka dapat dijelaskan pada hipotesis di bawah ini.

Hipotesis 1

Tabel 4.8 tersebut menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi variabel partisipasi penyusunan anggaran (X₁) adalah 0,831 dan nilai t-hitung 10,678. Hasil pengujian hipotesis pertama (H₁) yang menyebutkan bahwa partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh terhadap kinerja manajerial, dengan nilai probabilitas

signifikan sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05 yang dikonfirmasi pada Tabel 4.8.

Dengan kata lain **Hipotesis 1 diterima.**

Hipotesis 2

Tabel 4.8 tersebut menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi variabel pengalaman kerja (X_2) adalah 0,117 dan nilai t-hitung 1,501. Hasil pengujian hipotesis kedua (H_2) yang menyebutkan bahwa pengalaman kerja tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial, dengan nilai probabilitas signifikan sebesar 0,140 lebih besar dari 0,05 yang dikonfirmasi pada Tabel 4.8. Dengan kata lain **Hipotesis 2 ditolak.**

4.8 Pembahasan

4.8.1 Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja

Manajerial

Menurut Brownell (1982) dalam Suhendra (2012) menyatakan bahwa partisipasi umumnya dinilai sebagai suatu pendekatan manajerial yang dapat meningkatkan kinerja anggota sebuah organisasi. Menurut Milani (1975) dalam Putra (2013) bahwa partisipasi penyusunan anggaran diharapkan dapat meningkatkan kinerja manajerial, yakni ketika tujuan yang telah direncanakan dan disetujui secara partisipatif, pegawai akan mencapai tujuan tersebut dan mereka akan memiliki tanggung jawab secara personal untuk mencapainya melalui keterlibatan dalam proses anggaran.

Berdasarkan hasil pengujian dapat disimpulkan bahwa Partisipasi Penyusunan Anggaran (PPA) berpengaruh terhadap Kinerja Manajerial (KM). Hal ini

menunjukkan adanya hubungan searah antara partisipasi penyusunan anggaran dengan kinerja manajerial. Hasil penelitian ini mendukung penelitian Mongeri (2013), Ulupui (2005), dan Putra (2013) yang menemukan adanya pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial. Hasil penelitian ini pun sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Yulia (2008) yang membuktikan bahwa partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh positif terhadap kinerja aparatur pemerintah daerah.

Partisipasi penyusunan anggaran merupakan pendekatan yang secara umum dapat meningkatkan kinerja. Partisipasi penyusunan anggaran melibatkan semua pihak yang berkepentingan dalam proses penyusunannya. Dengan adanya partisipasi akan menjadikan setiap orang menganggap bahwa target organisasi adalah target pribadinya juga. Target penyusunan anggaran yang dicapai akan mencerminkan kinerja unit kerja organisasi secara keseluruhan.

Hasil penelitian ini menjelaskan bahwa keterlibatan dalam penyusunan anggaran dapat meningkatkan kinerja manajerial. Semakin tinggi partisipasi penyusunan anggaran maka kinerja manajerial akan semakin meningkat, karena partisipasi pegawai akan melahirkan komunikasi dan interaksi yang baik antara sesama pegawai dan menciptakan kesadaran pegawai untuk bersungguh-sungguh dalam mencapai tujuan dan target yang telah dibuat dalam organisasi, sehingga tujuan dan kinerja manajerial dapat terwujud dengan baik.

4.8.2 Pengaruh Pengalaman Kerja terhadap Kinerja Manajerial

Menurut Manulang (1984) Pengalaman Kerja adalah proses pembentukan atau keterampilan tentang metode suatu pekerjaan karena keterlibatan pegawai tersebut dalam pelaksanaan tugas pekerjaan. Pengalaman kerja juga sebagai suatu ukuran tentang lama waktu atau masa kerjanya yang telah ditempuh pada suatu instansi, kantor atau sebagainya oleh seseorang dalam memahami tugas-tugas suatu pekerjaan dan telah melaksanakannya dengan baik.

Sitanggang (2011) menyatakan pengalaman yang dimiliki seseorang akan sangat membantu orang tersebut dalam menyelesaikan pekerjaannya. Semakin berpengalaman seorang karyawan maka akan semakin efektif pekerjaan yang dilakukan. Dengan pengalaman yang telah dimilikinya pegawai yang bersangkutan akan lebih cepat tanggap terhadap segala sesuatu yang mungkin terjadi dibandingkan dengan pegawai yang belum memiliki pengalaman.

Hipotesis kedua menyatakan bahwa pengalaman kerja tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Hasil penelitian ini bertolak belakang dengan penelitian yang dilakukan oleh Basuki (2009) yang menunjukkan bahwa pengalaman kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja. Begitu pula dengan hasil penelitian Kholiq (2014) pun menunjukkan bahwa pengalaman kerja berhubungan positif dan berpengaruh signifikan terhadap kinerja, karena semakin sering mengerjakan tugas kerja tersebut maka pegawai pun akan menyelesaikan tugas kerja dengan maksimal, kerja pun lebih praktis, dapat lebih produktif dan efisien.

Pengalaman kerja merupakan suatu hal yang penting dalam setiap organisasi, baik itu dalam perusahaan maupun dalam sektor informal. Karena

dengan pengalaman kerja, maka seorang pegawai yang mempunyai pengalaman kerja yang tinggi dapat meningkatkan prestasi kerja atau kinerja organisasi, sehingga semua pekerjaan dapat berjalan lancar. Akan tetapi teori ini tidak sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan pada Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Rejang Lebong.

Hasil penelitian ini membuktikan bahwa pengalaman kerja tidak berpengaruh terhadap kinerja pegawai. Hal ini menjelaskan bahwa pengalaman kerja pada pegawai Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Rejang Lebong belum mampu membangun kinerja pegawai yang lebih baik, mungkin dikarenakan adanya faktor kontigensi lain yang mungkin jauh lebih mempengaruhi hubungan dalam meningkatkan kinerja pegawai, contohnya saja motivasi kerja, kompetensi kerja, gaya kepemimpinan, komitmen organisasi, budaya organisasi, kompensasi finansial atau yang lainnya.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan menguji dan memperoleh bukti empiris pengaruh partisipasi penyusunan anggaran dan pengalaman kerja terhadap kinerja pegawai. Di bawah ini diuraikan ringkasan hasil penelitian (kesimpulan), implikasi hasil penelitian, keterbatasan penelitian dan rekomendasi penelitian bagi yang tertarik untuk meneliti hal yang sama di waktu yang akan datang.

Berdasarkan hasil pengujian dan pembahasan terhadap data penelitian pada Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Rejang Lebong, maka kesimpulan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Partisipasi Penyusunan Anggaran berpengaruh positif terhadap Kinerja Manajerial. Semakin tinggi partisipasi penyusunan anggaran maka kinerja pegawai akan semakin meningkat, karena partisipasi pegawai akan melahirkan komunikasi dan interaksi yang baik antara sesama pegawai dan menciptakan kesadaran pegawai untuk bersungguh-sungguh dalam mencapai tujuan dan target yang telah dibuat dalam organisasi, sehingga tujuan dan kinerja pegawai dapat terwujud dengan baik.
2. Pengalaman Kerja tidak berpengaruh terhadap Kinerja Manajerial. Hal ini menjelaskan bahwa pengalaman kerja pada pegawai Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Rejang Lebong belum mampu membangun kinerja pegawai yang lebih baik.

5.2 Implikasi Penelitian

Hasil penelitian tentang pengaruh partisipasi penyusunan anggaran dan pengalaman kerja, diharapkan mempunyai implikasi sebagai berikut:

1. Melalui hasil penelitian ini, diharapkan dapat mendorong dan memperkaya penelitian di bidang akuntansi sektor publik, sehingga keterbatasan penelitian ini dapat diperbaiki penelitian-penelitian selanjutnya,
2. Melalui hasil penelitian ini, dapat dijadikan bahan evaluasi bagi pihak pejabat Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Rejang Lebong untuk dapat meningkatkan lagi partisipasi pegawai dalam penyusunan anggaran dan menggunakan pengalaman kerja untuk meningkatkan kinerja dalam mencapai tujuan-tujuan dari RSUD Kabupaten Rejang Lebong..
3. Melalui hasil penelitian ini juga diharapkan dapat meningkatkan pengetahuan dan pemahaman bagi mahasiswa mengenai pengaruh partisipasi penyusunan anggaran, pengalaman kerja dan kinerja manajerial.

5.3 Keterbatasan Penelitian

Hasil penelitian tentang pengaruh partisipasi penyusunan anggaran dan pengalaman kerja, disadari masih terdapat keterbatasan yang memerlukan perbaikan lebih lanjut seperti:

1. Hasil uji hipotesis kedua atau variabel pengalaman kerja ditolak, hal ini kemungkinan dikarenakan oleh teori dan konsep penelitian yang masih lemah sehingga tidak mampu membuktikan hipotesis.

2. Instrumen kinerja manajerial pada penelitian ini bukan alat ukur untuk menilai keberhasilan pihak manajerial.

5.4 Rekomendasi Penelitian Selanjutnya

Dengan keterbatasan yang ada, maka penelitian selanjutnya hendaknya:

1. Peneliti selanjutnya diharapkan melakukan kajian lebih dalam lagi tentang teori dan konsep atau bahkan pengkajian ulang dalam instrumen penelitian pada variabel pengalaman kerja.
2. Peneliti selanjutnya sebaiknya tidak menggunakan instrumen kinerja manajerial pada penelitian ini karena instrumen kinerja manajerial pada penelitian ini bukan tentang menilai keberhasilan yang seharusnya dicapai oleh pihak manajerial, melainkan apa yang seharusnya dilakukan seseorang manajer.

DAFTAR PUSTAKA

- Bagian Administrasi Organisasi Setda Kabupaten Rejang Lebong, 2011, *Peraturan Bupati Rejang Lebong No.43 Tahun 2008 tentang Tugas Pokok Dan Fungsi Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Rejang Lebong*.
- Basuki, Andi, 2009, *Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. Hamudha Prima Media Boyolali*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret.
- Dina, Gamelly, Rama, 2014, *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Motivasi Sebagai Variabel Moderating Pada Bank Negara Indonesia 46 Di Palembang*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.
- Febrianti, Salmi, 2012, *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah Dengan Kepuasan Kerja, Job Relevant Information, Dan Motivasi Kerja Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada SKPD Pemerintah Kota Bengkulu)*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.
- Garrison, Ray H, Noreen, Eric W, 2000, *Management Accounting*, Terjemahan oleh Budi Santoso, Jakarta: Salemba Empat.
- Garrison, Ray H, Noreen, Eric W, Brewer, Peter C, 2013, *Akuntansi Manajerial*, Terjemahan oleh Kartika Dewi, Jakarta: Salemba Empat.
- Ghozali, Imam, 2013, *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 21 Up Date PLS Regresi*, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, Abdul dan Syam Kusufi, Muhammad, 2013, *Akuntansi Sektor Publik*, Jakarta: Salemba Empat.
- Indriantoro, Nur, Supomo, Bambang, 2002, *Metodologi Penelitian Bisnis; Untuk Akuntansi dan Manajemen*, Yogyakarta: BPFE.
- Kholiq, Muhammad Nur, 2014, *Persepsi Pegawai Negeri Sipil Atas Pengaruh Pendidikan dan Pelatihan (Diklat) Serta Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyusunan Laporan Keuangan Satuan Kerja Perangkat Daerah*

Di Kota Bengkulu, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.

Kurniawan, Shodiq, 2012, *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial melalui Kepuasan Kerja, Motivasi Kerja dan Job Relevant Information Sebagai Variabel Moderating dan Komitmen Organisasi sebagai Varibel Intervening*, Skripsi S-1, Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Indonesia, Yogyakarta.

Kusuma, Okta, Gandi, 2013, *Analisis Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Kepuasan Kerja Pada Rumah Sakit Angkatan Laut dan Rumah Sakit Umum Daerah Provinsi Di Provinsi Kepulauan Riau*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Maritim Raja Ali Haji Tanjungpinang.

Mahardicy, Nicko, 2010, *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, Kompetensi Dan Akuntabilitas Terhadap Peningkatan Kualitas Hasil Pemeriksaan (Studi Pada Auditor Pemerintah Perwakilan BPKP Provinsi Bengkulu)*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.

Mahmudi, 2005, *Manajemen Kinerja Sektor Publik*, Jakarta: STIM YKPN.

Manulang, 1984, *Manajemen Personalia*, Jakarta: Ghalia Indonesia.

Mardiasmo, 2002, *Akuntansi Sektor Publik*, Yogyakarta: ANDI.

-----, 2009, *Akuntansi Sektor Publik*, Yogyakarta: ANDI.

Mongeri, Messa, 2013, *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada SKPD Pemerintah Daerah Kota Padang)*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Nawawi, Hadari, 2006, *Evaluasi dan Manajemen Kinerja di Lingkungan Perusahaan dan Industri*, Yogyakarta: Gajah Mada University Press.

Nordiawan, Deddi, 2006, *Akuntansi Sektor Publik*, Jakarta: Salemba Empat.

Nordiawan, Deddi, Hertianti, Ayuningtyas, 2010, *Akuntansi Sektor Publik*, Jakarta: Salemba Empat.

Putra, Bobby, Hardiansyah, 2013, *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Dengan Komitmen Organisasi Dan Motivasi Sebagai*

Variabel Moderating (Studi Empiris di SKPD Kabupaten Seluma), Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.

Republik Indonesia, 2013, *Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia No.4 Tahun 2013 tentang Pedoman Penyusunan Rencana Bisnis Dan Anggaran Badan Layanan Umum Di Lingkungan Direktorat Jenderal Bina Upaya Kesehatan*. Jakarta:

Sitanggang, Asbunga N, 2011, *Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintahan dan Pengalaman Kerja Terhadap Efektivitas Kerja Pegawai pada Kantor Wilayah VII Direktorat Jenderal Pembendaharaan (DJPBN) Bengkulu*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.

Suardana, Kadek Juli, 2009, *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Pada Kinerja Manajerial Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Udayana.

Sugiono, 2013, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*, Bandung: Alfabeta.

Suhendra, Benny, 2012, *Pengaruh Partisipasi Anggaran, Komitmen Organisasi Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Manajerial SKPD Se-Kabupaten Mukomuko*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.

Sutrisna, Anna, 2008, *Pengaruh Partisipasi Dalam Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Pemerintah Kota Yogyakarta Dengan Pendekatan Kontigensi*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Politeknik Negeri Ujung Pandang.

Taufiq, Eindye, 2006, *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial:Komitmen Organisasi Dan Pelimpahan Wewenang Sebagai Variabel Moderating*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.

Trisando, 2012, *Pengaruh Pengalaman Kerja, Tingkat Pelatihan Dan Independensi Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan (Studi Kasus Pada Auditor BPK RI Perwakilan Provinsi Bengkulu)*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu.

Ulupui, I.G.K, 2005, *Pengaruh Partisipasi Anggaran, Persepsi Keadilan Distributif, Keadilan Prosedural, dan Goal Commitment terhadap Kinerja Dinas*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Alumnus Magister Sains UGM.

Utama, Eka Yudha, 2013, *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial : Komitmen Organisasi Dan Persepsi Inovasi Sebagai Variabel Intervening*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang.

Yulia, Shintia, 2008, *Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah dengan Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Pemoderasi*, Skripsi Tidak Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

L
A
M
P
I
B
A
N

LAMPIRAN 1

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN DAN PENGALAMAN KERJA TERHADAP KINERJA MANAJERIAL PADA RUMAH SAKIT UMUM DAERAH KABUPATEN REJANG LEBONG

Kepada Yth:
Bapak/Ibu/Sdr/i/Responden
Di Tempat

Dengan hormat,

Nama saya adalah Desianty Rohki Manik, mahasiswa semester akhir Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bengkulu. Saat ini saya sedang menyelesaikan tugas akhir penulisan skripsi dengan judul seperti diatas. Untuk maksud tersebut, maka diperlukan data-data berkaitan dengan partisipasi penyusunan anggaran dan pengalaman kerja.

Untuk mendapatkan data yang diperlukan, maka bersama ini saya mohon bantuan Bapak/Ibu/Sdr/i sudilah kiranya dapat mengisi kuesioner (daftar pertanyaan) ini dengan jujur dan sesuai dengan keadaan yang Bapak/Ibu/Sdr/i rasakan. Jawaban Bapak/Ibu/Sdr/i saya jamin kerahasiannya. Selain itu penelitian ini bukanlah untuk mencari kesalahan pihak manapun, melainkan hanya digunakan untuk kepentingan ilmiah dalam rangka penyelesaian studi pada Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bengkulu. Atas perhatian dan kerja sama yang baik, saya ucapkan terima kasih.

Dosen Pembimbing

Peneliti

**Abdullah,SE,Msi,Ak,CA
NIP 19680728 1998 02 1001**

**Desianty Rohki Manik
C1C112033**

A. Pertanyaan Identifikasi

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : Pria
 Wanita
3. Pendidikan Terakhir : SLTA / Sederajat
 Diploma (D3)
 Strata 1 (Sarjana)
 Strata 2 (Master)
 Strata 3 (Doktor)
4. Jabatan : Kepala Bagian
 Kepala Bidang
 Ka.Sub.Bag
 Ka.Sie
 Fungsional
 Staf
5. Pangkat / Golongan : Golongan IV
 Golongan III
 Golongan II
 Golongan I
6. Lama Bekerja : Kurang dari 1 tahun
 1 - 5 tahun
 6 - 10 tahun
 11 - 15 tahun
 16 - 20 tahun
 \geq 21 tahun

Petunjuk!!!

Kuesioner ini terdiri atas tiga bagian. Pada tiap bagian berisi beberapa butir pernyataan. Untuk menjawab pernyataan-pernyataan tersebut Bapak/Ibu/Sdr/i diminta untuk memberi tanda pada salah satu kotak yang tersedia. Yakinlah bahwa Bapak/Ibu/Sdr/i tidak menyilangkan lebih dari satu kotak, dan tidak terdapat pertanyaan yang belum dijawab atau terlewatkan.

A. Pertanyaan Data

I. Partisipasi Penyusunan Anggaran

Bagian ini, untuk mengukur seberapa luas kewenangan dan tanggung jawab yang diberikan kepada Bapak/Ibu/Sdr/i. Penjelasannya sebagai berikut :

- 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2 = Tidak Setuju (TS)
- 3 = Netral (N)
- 4 = Setuju (S)
- 5 = Sangat Setuju (SS)

| No | Pernyataan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | Saya terlibat dalam penyusunan anggaran untuk unit kerja saya. | | | | | |
| 2 | Saya memiliki alasan yang kuat untuk melaksanakan revisi anggaran unit kerja saya. | | | | | |
| 3 | Saya sering meminta pendapat atau usulan pada atasan mengenai anggaran unit kerja saya. | | | | | |
| 4 | Saya memiliki pengaruh yang besar dalam penyusunan anggaran di unit kerja saya. | | | | | |
| 5 | Saya memiliki kontribusi yang besar dalam penyusunan anggaran di unit kerja saya. | | | | | |
| 6 | Atasan atau pimpinan saya selalu meminta pendapat, saran atau opini dalam setiap anggaran yang akan disusun unit kerja saya. | | | | | |

II. Pengalaman Kerja

Bagian ini, untuk mengukur pencapaian kinerja Bapak/Ibu/Sdr/i berdasarkan pengalaman kerja yang dimiliki. Penjelasan sebagai berikut :

- 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2 = Tidak Setuju (TS)
- 3 = Netral (N)
- 4 = Setuju (S)
- 5 = Sangat Setuju (SS)

| No | Pernyataan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Pekerjaan yang saat ini menjadi tanggung jawab Bapak/Ibu/Sdr/i sudah sering dilakukan. | | | | | |
| 2 | Bapak/Ibu/Sdr/i telah sering berpindah tugas dari bagian satu ke bagian lainnya. | | | | | |
| 3 | Pengalaman yang Anda miliki sangat mempengaruhi Bapak/Ibu/Sdr/i dalam menyelesaikan pekerjaan. | | | | | |
| 4 | Tempat tugas atau pekerjaan baru membuat pengalaman kerja Bapak/Ibu/Sdr/i bertambah. | | | | | |
| 5 | Semakin sering Bapak/Ibu/Sdr/i melakukan tugas berbeda, semakin berpengalaman untuk menyelesaikannya. | | | | | |

III. Kinerja Manajerial

Bagian ini, untuk mengukur kinerja Bapak/Ibu/Sdr/i. Dalam menjawab pertanyaan bagian ini, Bapak/Ibu/Sdr/i diminta untuk menyesuaikan jawabannya dengan luas kewenangan dan tanggung jawab Bapak/Ibu/Sdr/i, ketersediaan informasi pada unit/sub unit Bapak/Ibu/Sdr/i, dan besarnya perhatian organisasi kepada Bapak/Ibu/Sdr/i. Penjelasan sebagai berikut :

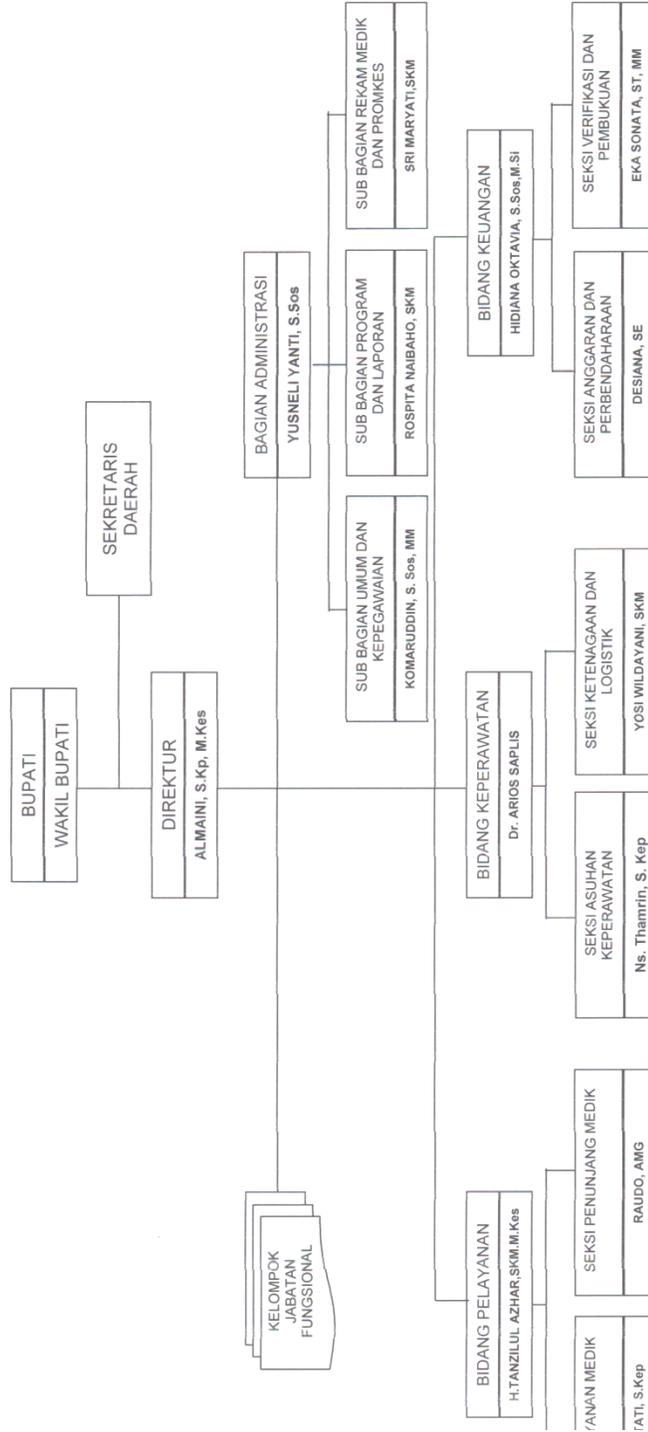
- 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2 = Tidak Setuju (TS)
- 3 = Netral (N)
- 4 = Setuju (S)
- 5 = Sangat Setuju (SS)

| No | Pernyataan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Perencanaan : Menentukan tujuan, kebijakan dan rencana kegiatan seperti penjadwalan kerja, penyusunan anggaran, dan penyusunan program. | | | | | |
| 2 | Investigasi : Pengumpulan dan penyiapan informasi yang biasanya berbentuk catatan dan laporan. | | | | | |
| 3 | Pengkoordinasian : Tukar menukar informasi dalam organisasi untuk mengkoordinasikan dan menyesuaikan laporan. | | | | | |
| 4 | Pengawasan : Mengarahkan, memimpin dan mengembangkan para bawahan yang ada pada unit/sub unit saudara. | | | | | |
| 5 | Penilaian Staff : Mempertahankan angkatan kerja pada unit/sub unit saudara (misalnya ; menyeleksi dan mempromosikan bawahan saudara). | | | | | |
| 6 | Negosiasi : Melakukan kontrak untuk barang atau jasa yang dibutuhkan pada unit/sub unit saudara dengan pihak luar. | | | | | |
| 7 | Perwakilan : Mempromosikan visi, misi, dan tujuan organisasi dengan cara berkonsultasi secara lisan, atau berhubungan dengan pihak lain di luar organisasi. | | | | | |
| 8 | Kinerja secara keseluruhan : Bagaimana Anda mengevaluasi kinerja Anda secara keseluruhan. | | | | | |
| 9 | Evaluasi : Menilai dan mengukur proposal, kinerja yang diamati atau dilaporkan, penilaian pegawai, penilaian catatan hasil, penilaian laporan keuangan. | | | | | |
| 10 | Kinerja secara keseluruhan disesuaikan target. | | | | | |

Responden

LAMPIRAN : PERATURAN DAERAH KABUPATEN REJANG LEBONG
 NOMOR 43 TAHUN 2008
 TANGGAL 12 JUNI 2008

**STRUKTUR ORGANISASI
 RUMAH SAKIT UMUM DAERAH
 KABUPATEN REJANG LEBONG**





**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS BENGKULU
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Jalan WR. Supratman Kandang Limun Bengkulu 38371 A
Telp (0736) 21170, 21844 & Fax 0736-21396
E-mail: fe_unib@yahoo.com

Nomor : 1679/UN30.10/LT/2014
Lampiran : -
Hal : Izin Penelitian

10 Juni 2014

Yth. Direktur Rumah Sakit Umum Daerah
Kabupaten Rejang Lebong

Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bengkulu dalam rangka penyelesaian studinya diwajibkan menulis skripsi. Penulisan ini hanya bisa dilakukan setelah diadakan penelitian. Untuk itu mohon bantuannya agar memberi izin kepada:

NAMA : DESIANTY ROHKI MANIK
NPM : C1C112033
Jurusan : S1 Akuntansi (ekstensi)

Mengadakan penelitian dengan judul : "**Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Dan Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Rejang Lebong**".

Atas perhatian dan kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.



An. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik


Dr. Fahrudin J.S. Pareke, SE., M.Si.Pf
NIP 197109141999031004



PEMERINTAH KABUPATEN REJANG LEBONG
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH CURUP

Jln. Basuki Rahmat No.10 ☎ (0732) 21118 –23338 Fax (0732) 23338

Curup - 39112



Nomor : 890.13/ 120 / A.2 Curup, 14 Juni 2014
Sifat : Biasa
Lampiran : -
Hal : Keterangan Selesai Kepada Yth,
Melaksanakan Penelitian Direktur Universitas Bengkulu
Fakultas Ekonomi dan Bisnis.
di BENGKULU

Sehubungan dengan Surat dari Universitas Bengkulu Fakultas Ekonomi dan Bisnis No.1679/UN.30.10/LT/2014 Tanggal : 10 Juni 2014 hal Izin Penelitian mahasiswa atas nama :

Nama : DESIANTY ROHKI MANIK
NPM : C1C112033
Judul KTI : Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Pengalaman Terhadap Kinerja Pegawai pada Rumah Sakit Umum Daerah Curup Kabupaten Rejang Lebong

Bersama ini kami sampaikan bahwa mahasiswa yang bersangkutan telah selesai melaksanakan penelitian pada Rumah Sakit Umum Daerah Curup Kabupaten Rejang Lebong, mulai tanggal 11 Juni s/d 13 Juni 2014.

Demikian Surat Keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatian dan kerja samanya kami sampaikan terima kasih.

An. Direktur Rumah Sakit Umum Daerah Curup
Kepala Bagian Administrasi
& Kepegawaian



Konangudin, S. Sos, MM
Penata TK.I
Nip. 19620324 198603 1 007

LAMPIRAN 6

TABULASI DATA

1. PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN (PPA)

| NO | PPA1 | PPA2 | PPA3 | PPA4 | PPA5 | PPA6 | PPA |
|----|------|------|------|------|------|------|-----|
| 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 |
| 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 26 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 26 |
| 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 |
| 7 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 23 |
| 9 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 17 |
| 10 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 21 |
| 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 |
| 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 17 |
| 14 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 14 |
| 15 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 17 |
| 17 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 18 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 17 |
| 19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 20 |
| 20 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 21 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 22 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 15 |
| 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 28 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 |
| 25 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 20 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 26 |
| 27 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 23 |
| 28 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 19 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 19 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 32 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 18 |
| 33 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 34 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 19 |
| 35 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 36 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 37 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 38 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 18 |
| 39 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 |
| 41 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 21 |
| 42 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| 43 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 44 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 19 |
| 45 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 |
| 46 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 17 |
| 47 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 18 |
| 48 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 23 |

2. PENGALAMAN KERJA (PK)

| NO | PK1 | PK2 | PK3 | PK4 | PK5 | PK |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 19 |
| 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 |
| 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 7 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 15 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 10 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |

| | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|----|
| 14 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 |
| 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 |
| 17 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 |
| 18 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 |
| 19 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 |
| 20 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 20 |
| 22 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 14 |
| 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 |
| 25 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 |
| 27 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 21 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 31 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 24 |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 33 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 34 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 35 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 18 |
| 37 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 18 |
| 38 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 39 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 21 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 41 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 42 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 |
| 43 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 |
| 44 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 45 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 16 |
| 46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 47 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 18 |
| 48 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 |

3. KINERJA MANAJERIAL (KM)

| NO | KM1 | KM2 | KM3 | KM4 | KM5 | KM6 | KM7 | KM8 | KM9 | KM10 | KM |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|
| 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 35 |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 47 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 42 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 43 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 38 |
| 6 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 |
| 7 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 44 |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 41 |
| 11 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 |
| 12 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 |
| 13 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 |
| 14 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 28 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 17 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 18 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 19 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 36 |
| 22 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 36 |
| 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 45 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 46 |
| 27 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 44 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 31 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 38 |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 43 |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 43 |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 42 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 31 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 38 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 48 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 45 |

LAMPIRAN 7

STATISTIK DESKRIPTIF VARIABEL PENELITIAN

| | N | Range | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|----------------|
| | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | | |
| PPA | 48 | 14.00 | 14.00 | 28.00 | 19.2083 | 3.14851 |
| PK | 48 | 11.00 | 14.00 | 25.00 | 19.1458 | 2.28771 |
| KM | 48 | 22.00 | 28.00 | 50.00 | 39.4583 | 3.89740 |
| Valid N (listwise) | 48 | | | | | |

LAMPIRAN 8

STATISTIK DESKRIPTIF TABEL FREKUENSI

Statistics

| | | PPA1 | PPA2 | PPA3 | PPA4 | PPA5 | PPA6 |
|------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| N | Valid | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3.2917 | 3.0000 | 3.4375 | 3.1042 | 3.2917 | 3.0833 |
| Sum | | 158.00 | 144.00 | 165.00 | 149.00 | 158.00 | 148.00 |

PPA1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 7 | 14.6 | 14.6 | 14.6 |
| | 3 | 24 | 50.0 | 50.0 | 64.6 |
| | 4 | 13 | 27.1 | 27.1 | 91.7 |
| | 5 | 4 | 8.3 | 8.3 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

PPA2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 13 | 27.1 | 27.1 | 27.1 |
| | 3 | 24 | 50.0 | 50.0 | 77.1 |
| | 4 | 9 | 18.8 | 18.8 | 95.8 |
| | 5 | 2 | 4.2 | 4.2 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

PPA3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 4 | 8.3 | 8.3 | 8.3 |
| | 3 | 23 | 47.9 | 47.9 | 56.2 |
| | 4 | 17 | 35.4 | 35.4 | 91.7 |
| | 5 | 4 | 8.3 | 8.3 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

PPA4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 2 | 6 | 12.5 | 12.5 | 14.6 |
| | 3 | 30 | 62.5 | 62.5 | 77.1 |
| | 4 | 9 | 18.8 | 18.8 | 95.8 |
| | 5 | 2 | 4.2 | 4.2 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

PPA5

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 2 | 3 | 6.2 | 6.2 | 8.3 |
| | 3 | 27 | 56.2 | 56.2 | 64.6 |
| | 4 | 15 | 31.2 | 31.2 | 95.8 |
| | 5 | 2 | 4.2 | 4.2 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

PPA6

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 8 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| | 3 | 30 | 62.5 | 62.5 | 79.2 |
| | 4 | 8 | 16.7 | 16.7 | 95.8 |
| | 5 | 2 | 4.2 | 4.2 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

Statistics

| | | PK1 | PK2 | PK3 | PK4 | PK5 |
|------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| N | Valid | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 3.7917 | 3.4167 | 3.8542 | 4.0000 | 4.0833 |
| Sum | | 182.00 | 164.00 | 185.00 | 192.00 | 196.00 |

PK1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 6 | 12.5 | 12.5 | 12.5 |
| | 3 | 2 | 4.2 | 4.2 | 16.7 |
| | 4 | 36 | 75.0 | 75.0 | 91.7 |
| | 5 | 4 | 8.3 | 8.3 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

PK2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| | 3 | 27 | 56.2 | 56.2 | 60.4 |

| | | | | | |
|--|-------|----|-------|-------|-------|
| | 4 | 16 | 33.3 | 33.3 | 93.8 |
| | 5 | 3 | 6.2 | 6.2 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

PK3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| | 3 | 8 | 16.7 | 16.7 | 20.8 |
| | 4 | 33 | 68.8 | 68.8 | 89.6 |
| | 5 | 5 | 10.4 | 10.4 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

PK4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 3 | 9 | 18.8 | 18.8 | 20.8 |
| | 4 | 27 | 56.2 | 56.2 | 77.1 |
| | 5 | 11 | 22.9 | 22.9 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

PK5

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 3 | 2 | 4.2 | 4.2 | 6.2 |
| | 4 | 37 | 77.1 | 77.1 | 83.3 |
| | 5 | 8 | 16.7 | 16.7 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

Statistics

| | | KM1 | KM2 | KM3 | KM4 | KM5 | KM6 | KM7 | KM8 | KM9 | KM10 |
|------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| N | Valid | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 4.0625 | 4.0833 | 3.8750 | 4.1042 | 3.9583 | 3.5625 | 3.6458 | 3.9792 | 4.0417 | 4.1458 |
| Sum | | 195.00 | 196.00 | 186.00 | 197.00 | 190.00 | 171.00 | 175.00 | 191.00 | 194.00 | 199.00 |

KM1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 3 | 2 | 4.2 | 4.2 | 6.2 |
| | 4 | 38 | 79.2 | 79.2 | 85.4 |
| | 5 | 7 | 14.6 | 14.6 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

KM2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 3 | 8 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| | 4 | 28 | 58.3 | 58.3 | 75.0 |
| | 5 | 12 | 25.0 | 25.0 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

KM3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| 3 | 8 | 16.7 | 16.7 | 18.8 |
| 4 | 34 | 70.8 | 70.8 | 89.6 |
| 5 | 5 | 10.4 | 10.4 | 100.0 |
| Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

KM4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 4 | 40 | 83.3 | 83.3 | 85.4 |
| | 5 | 7 | 14.6 | 14.6 | 100.0 |
| Total | | 48 | 100.0 | 100.0 | |

KM5

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| | 3 | 3 | 6.2 | 6.2 | 10.4 |
| | 4 | 38 | 79.2 | 79.2 | 89.6 |
| | 5 | 5 | 10.4 | 10.4 | 100.0 |
| Total | | 48 | 100.0 | 100.0 | |

KM6

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1 | 5 | 10.4 | 10.4 | 10.4 |
| | 3 | 11 | 22.9 | 22.9 | 33.3 |
| | 4 | 27 | 56.2 | 56.2 | 89.6 |
| | 5 | 5 | 10.4 | 10.4 | 100.0 |
| Total | | 48 | 100.0 | 100.0 | |

KM7

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 3 | 16 | 33.3 | 33.3 | 35.4 |
| | 4 | 29 | 60.4 | 60.4 | 95.8 |
| | 5 | 2 | 4.2 | 4.2 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

KM8

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 3 | 5 | 10.4 | 10.4 | 10.4 |
| | 4 | 39 | 81.2 | 81.2 | 91.7 |
| | 5 | 4 | 8.3 | 8.3 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

KM9

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 3 | 3 | 6.2 | 6.2 | 8.3 |
| | 4 | 37 | 77.1 | 77.1 | 85.4 |
| | 5 | 7 | 14.6 | 14.6 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

KM10

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 3 | 1 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 4 | 39 | 81.2 | 81.2 | 83.3 |
| | 5 | 8 | 16.7 | 16.7 | 100.0 |
| | Total | 48 | 100.0 | 100.0 | |

LAMPIRAN 9

HASIL UJI KUALITAS DATA

HASIL UJI RELIABILITAS

1. PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN (PPA)

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 48 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 48 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .773 | 6 |

2. PENGALAMAN KERJA (PK)

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 48 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 48 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .705 | 5 |

3. KINERJA MANAJERIAL (KM)

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 48 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 48 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .825 | 10 |

LAMPIRAN 10

HASIL UJI KUALITAS DATA

HASIL UJI VALIDITAS

1. PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN (PPA)

| | | Correlations | | | | | | |
|------|---------------------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | PPA1 | PPA2 | PPA3 | PPA4 | PPA5 | PPA6 | PPA |
| PPA1 | Pearson Correlation | 1 | .452** | .399** | .638** | .484** | .249 | .796** |
| | Sig. (2-tailed) | | .001 | .005 | .000 | .000 | .088 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA2 | Pearson Correlation | .452** | 1 | .485** | .426** | .359* | .300* | .744** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | | .000 | .003 | .012 | .038 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA3 | Pearson Correlation | .399** | .485** | 1 | .398** | .144 | .166 | .638** |
| | Sig. (2-tailed) | .005 | .000 | | .005 | .328 | .260 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA4 | Pearson Correlation | .638** | .426** | .398** | 1 | .631** | .263 | .819** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .003 | .005 | | .000 | .071 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA5 | Pearson Correlation | .484** | .359* | .144 | .631** | 1 | -.047 | .629** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .012 | .328 | .000 | | .751 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA6 | Pearson Correlation | .249 | .300* | .166 | .263 | -.047 | 1 | .459** |
| | Sig. (2-tailed) | .088 | .038 | .260 | .071 | .751 | | .001 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA | Pearson Correlation | .796** | .744** | .638** | .819** | .629** | .459** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 | |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

| | | PPA1 | PPA2 | PPA3 | PPA4 | PPA5 | PPA6 | PPA |
|------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PPA1 | Pearson Correlation | 1 | .452** | .399** | .638** | .484** | .249 | .796** |
| | Sig. (2-tailed) | | .001 | .005 | .000 | .000 | .088 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA2 | Pearson Correlation | .452** | 1 | .485** | .426** | .359* | .300* | .744** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | | .000 | .003 | .012 | .038 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA3 | Pearson Correlation | .399** | .485** | 1 | .398** | .144 | .166 | .638** |
| | Sig. (2-tailed) | .005 | .000 | | .005 | .328 | .260 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA4 | Pearson Correlation | .638** | .426** | .398** | 1 | .631** | .263 | .819** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .003 | .005 | | .000 | .071 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA5 | Pearson Correlation | .484** | .359* | .144 | .631** | 1 | -.047 | .629** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .012 | .328 | .000 | | .751 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA6 | Pearson Correlation | .249 | .300* | .166 | .263 | -.047 | 1 | .459** |
| | Sig. (2-tailed) | .088 | .038 | .260 | .071 | .751 | | .001 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PPA | Pearson Correlation | .796** | .744** | .638** | .819** | .629** | .459** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 | |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. PENGALAMAN KERJA (PK)

Correlations

| | | PK1 | PK2 | PK3 | PK4 | PK5 | PK |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PK1 | Pearson Correlation | 1 | .129 | .489** | .116 | .043 | .561** |
| | Sig. (2-tailed) | | .383 | .000 | .433 | .773 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PK2 | Pearson Correlation | .129 | 1 | .284 | .482** | .368* | .659** |
| | Sig. (2-tailed) | .383 | | .050 | .001 | .010 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PK3 | Pearson Correlation | .489** | .284 | 1 | .457** | .338* | .756** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .050 | | .001 | .019 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PK4 | Pearson Correlation | .116 | .482** | .457** | 1 | .663** | .781** |
| | Sig. (2-tailed) | .433 | .001 | .001 | | .000 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PK5 | Pearson Correlation | .043 | .368* | .338* | .663** | 1 | .663** |
| | Sig. (2-tailed) | .773 | .010 | .019 | .000 | | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| PK | Pearson Correlation | .561** | .659** | .756** | .781** | .663** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

3. KINERJA MANAJERIAL (KM)

Correlations

| | | KM1 | KM2 | KM3 | KM4 | KM5 | KM6 | KM7 | KM8 | KM9 | KM10 | KM |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| KM1 | Pearson Correlation | 1 | .362* | .689** | .318* | .499** | .090 | .492** | .658** | .440** | .451** | .718** |
| | Sig. (2-tailed) | | .011 | .000 | .027 | .000 | .544 | .000 | .000 | .002 | .001 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| KM2 | Pearson Correlation | .362* | 1 | .709** | .319* | .236 | -.164 | .267 | .383** | .413** | .512** | .567** |
| | Sig. (2-tailed) | .011 | | .000 | .027 | .107 | .264 | .067 | .007 | .004 | .000 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| KM3 | Pearson Correlation | .689** | .709** | 1 | .377** | .476** | .162 | .752** | .498** | .363* | .451** | .826** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .008 | .001 | .271 | .000 | .000 | .011 | .001 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| KM4 | Pearson Correlation | .318* | .319* | .377** | 1 | .636** | .351* | .322* | .320* | .397** | .358* | .656** |
| | Sig. (2-tailed) | .027 | .027 | .008 | | .000 | .014 | .026 | .027 | .005 | .013 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| KM5 | Pearson Correlation | .499** | .236 | .476** | .636** | 1 | .213 | .454** | .415** | .409** | .026 | .656** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .107 | .001 | .000 | | .146 | .001 | .003 | .004 | .861 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| KM6 | Pearson Correlation | .090 | -.164 | .162 | .351* | .213 | 1 | .502** | .119 | .256 | .200 | .513** |
| | Sig. (2-tailed) | .544 | .264 | .271 | .014 | .146 | | .000 | .421 | .079 | .173 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| KM7 | Pearson Correlation | .492** | .267 | .752** | .322* | .454** | .502** | 1 | .338* | .100 | .192 | .726** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .067 | .000 | .026 | .001 | .000 | | .019 | .499 | .192 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| KM8 | Pearson Correlation | .658** | .383** | .498** | .320* | .415** | .119 | .338* | 1 | .630** | .372** | .668** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .007 | .000 | .027 | .003 | .421 | .019 | | .000 | .009 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| KM9 | Pearson Correlation | .440** | .413** | .363* | .397** | .409** | .256 | .100 | .630** | 1 | .542** | .653** |
| | Sig. (2-tailed) | .002 | .004 | .011 | .005 | .004 | .079 | .499 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| KM10 | Pearson Correlation | .451** | .512** | .451** | .358* | .026 | .200 | .192 | .372** | .542** | 1 | .580** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .000 | .001 | .013 | .861 | .173 | .192 | .009 | .000 | | .000 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| KM | Pearson Correlation | .718** | .567** | .826** | .656** | .656** | .513** | .726** | .668** | .653** | .580** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

LAMPIRAN 11

HASIL UJI ASUMSI KLASIK

1. UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | PPA | PK | KM |
|---------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
| N | | 48 | 48 | 48 |
| Normal Parameters ^a | Mean | 19.2083 | 19.1458 | 39.4583 |
| | Std. Deviation | 3.14851 | 2.28771 | 3.89740 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .172 | .171 | .195 |
| | Positive | .172 | .171 | .195 |
| | Negative | -.092 | -.112 | -.139 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.193 | 1.186 | 1.349 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .116 | .120 | .052 |
| a. Test distribution is Normal. | | | | |
| | | | | |

2. UJI MULTIKOLONIERITAS

Coefficients^a

| Model | | Collinearity Statistics | |
|-------|------------|-------------------------|-------|
| | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | | |
| | PPA | .693 | 1.443 |
| | PK | .693 | 1.443 |

a. Dependent Variable: KM

3. UJI HETEROKEDASTISITAS

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 15.897 | 2.173 | | 7.315 | .000 |
| | PPA | 1.028 | .096 | .831 | 10.678 | .000 |
| | PK | .199 | .133 | .117 | 1.501 | .140 |

a. Dependent Variable: KM

LAMPIRAN 12

HASIL UJI PERSAMAAN MODEL

Variables Entered/Removed^b

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|----------------------|-------------------|--------|
| 1 | PK, PPA ^a | | Enter |

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KM

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .901 ^a | .811 | .803 | 1.73062 |

a. Predictors: (Constant), PK, PPA

ANOVA^b

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 579.140 | 2 | 289.570 | 96.683 | .000 ^a |
| | Residual | 134.777 | 45 | 2.995 | | |
| | Total | 713.917 | 47 | | | |

a. Predictors: (Constant), PK, PPA

b. Dependent Variable: KM

LAMPIRAN 13

HASIL UJI HIPOTESIS (UJI T)

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 (Constant) | 15.897 | 2.173 | | 7.315 | .000 | | |
| PPA | 1.028 | .096 | .831 | 10.678 | .000 | .693 | 1.443 |
| PK | .199 | .133 | .117 | 1.501 | .140 | .693 | 1.443 |

a. Dependent Variable: KM

Coefficient Correlations^a

| Model | | | PK | PPA |
|-------|--------------|-----|-------|-------|
| 1 | Correlations | PK | 1.000 | -.554 |
| | | PPA | -.554 | 1.000 |
| 1 | Covariances | PK | .018 | -.007 |
| | | PPA | -.007 | .009 |

a. Dependent Variable: KM

Collinearity Diagnostics^a

| Model | Dimensi on | Eigenvalue | Condition Index | Variance Proportions | | |
|-------|------------|------------|-----------------|----------------------|-----|-----|
| | | | | (Constant) | PPA | PK |
| 1 | 1 | 2.981 | 1.000 | .00 | .00 | .00 |
| | 2 | .013 | 15.034 | .37 | .81 | .02 |
| | 3 | .006 | 21.869 | .63 | .19 | .98 |

a. Dependent Variable: KM