

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Deskripsi Data

Data dalam penelitian ini berasal dari data primer berupa kuesioner yang ditujukan kepada karyawan yang menggunakan komputer dalam membantu pekerjaan sehari-hari pada toserba di Kota Bengkulu yang telah memiliki masa kerja minimal tiga bulan.

Jumlah kuesioner yang disebar yaitu sebanyak 80 kuesioner. Kuesioner yang dikembalikan yaitu sebanyak 65 kuesioner, 1 Kuesioner diisi oleh karyawan dengan masa kerja 2 bulan, sehingga kuesioner dianggap gugur, karena tidak memenuhi syarat pengambilan sampel yang ke-2 (dua), yaitu masa kerjanya lebih dari 3 (tiga) bulan. Sehingga kuesioner yang dapat diolah yaitu sebanyak 64 kuesioner. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 4.1 dibawah ini:

Tabel 4.1
Deskripsi Kuesioner

Responden	Kuesioner Disebar	Kuesioner Kembali	Presentase	Kuesioner Gugur	Kuesioner Diolah
Cemara Toserba	6	6	100%	0	6
CV. Happy	10	8	80%	0	8
Ekstra Toserba	10	9	90%	0	9
Khatulistiwa Departement store	10	9	90%	0	9
Matahari Departement Store	12	7	58,33%	0	7
PT. Barataguna Indoganesa	10	8	80%	1	7
PT. Puncak Mega Lestari	12	10	83,33%	0	10
Roberta Departemen Store	10	8	80%	0	8
Total	80	65	81,25%	1	64

Sumber: Data primer diolah, 2011

4.1.2 Demografi Responden

Berdasarkan 64 kuisioner yang dapat diolah, diperoleh informasi mengenai demografi responden sebagai acuan dalam melihat karakteristik responden yang menjadi sampel penelitian. Adapun gambaran mengenai demografi responden dalam penelitian ini berdasarkan jenis kelamin, umur, tingkat pendidikan, bagian kerja, dan lama menjabat. Secara lebih rinci demografi responden dapat dilihat pada tabel 4.2 berikut :

Tabel 4.2
Deskripsi Responden (n = 64)

Profil Responden		Jumlah	Persentase
Jenis kelamin	Pria	7	10,9 %
	Wanita	57	89,1%
Umur	≤ 20 tahun	6	9,375%
	21 – 25 tahun	46	71,875%
	25 – 30 tahun	12	18,75%
Tingkat pendidikan	SMA/SMK	45	70,30%
	D-1	2	3,15%
	D-3	2	3,15%
	S-1	15	23,40%
Bagian kerja	Supervisor	13	20,3%
	Bagian Administrasi	26	40,6%
	Bagian Kasir	22	34,4%
	Bagian Gudang	3	4,7%
Lama bekerja	3 bulan- 1 tahun	20	31,25%
	1- 3 tahun	32	50%
	≥ 3 tahun	12	18,75%

Keterangan.

n = Jumlah responden (64 responden)

Sumber: Data primer diolah, 2011

Berdasarkan rincian pada tabel 4.2 di atas dapat dilihat dari 64 kuisisioner yang diolah, sebagian besar responden adalah berjenis kelamin wanita dengan presentase 89,1% (57 orang). Dilihat dari kelompok usia responden sebagian besar termasuk dalam kelompok usia 21-25 tahun, yaitu dengan persentase 71,875% sebanyak 46 orang. Dari tingkat pendidikan yang ditempuh, sebagian besar responden memiliki tingkat pendidikan SMA sederajat dengan persentase 70,3% (45 orang). Apabila dilihat dari bagian kerja responden sebagian besar bekerja pada bagian administrasi, yaitu dengan persentase 40,6% sebanyak 26 orang. Dilihat dari lamanya responden bekerja selama 1–3 tahun memiliki persentase sebesar 50% (32 orang).

4.1.3 Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif memberikan gambaran atau deskripsi dari suatu data yang dapat dilihat dari nilai rata-rata (mean) dan standar deviasi. Berikut ini hasil olahan data statistik deskriptif.

Tabel 4.3
Statistik Deskriptif Jawaban Responden

Variabel	N	Kisaran Teoritis	Kisaran Aktual	Mean	Std. Deviation
Kinerja Individual	64	8-40	25-39	33.453	2.9110
Dukungan Manajemen	64	5-25	16-25	20.672	1.7999
Efektifitas Pengguna	64	18-90	54-87	68.859	6.9781
Kepercayaan Pengguna	64	3-15	7-15	11.375	1.4638

Sumber: Data primer diolah, 2011

Tabel 4.3 di atas menunjukkan hasil pengukuran statistik deskriptif terhadap variabel dari 64 responden. Variabel kinerja individual terdiri dari 8 pertanyaan pada skala *Likert* 5 poin. Kisaran jawaban responden (kisaran aktual)

adalah 25 sampai dengan 39 di mana kisaran teoritisnya adalah 8 sampai dengan 40. Nilai mean kinerja individual sebesar 33,453. Hal ini mengindikasikan bahwa kinerja individual relatif tinggi.

Variabel dukungan manajemen terdiri dari 5 buah pertanyaan pada skala *Likert* 5 poin. Adapun kisaran jawaban responden (kisaran aktual) sebesar 16 sampai dengan 25 di mana kisaran teoritisnya adalah 5 sampai dengan 25. Nilai *mean* dukungan manajemen sebesar 20,672. Hal ini mengindikasikan bahwa dukungan manajemen relatif tinggi. Efektivitas pengguna yang terdiri dari 18 buah pertanyaan pada skala *Likert* 5 poin. Adapun kisaran jawaban responden adalah 54 sampai dengan 87 di mana kisaran teoritisnya adalah 18 sampai dengan 90. Nilai mean efektivitas pengguna sebesar 68,859. Hal ini mengindikasikan bahwa efektivitas pengguna relatif tinggi.

Kepercayaan pengguna terdiri dari 3 buah pertanyaan pada skala *Likert* 5 poin. Adapun kisaran jawaban responden (kisaran aktual) adalah 7 sampai dengan 15 di mana kisaran teoritisnya adalah 3 sampai 15. Nilai *mean* kepercayaan pengguna sebesar 11,375. Hal ini mengindikasikan bahwa kepercayaan yang dimiliki pegawai relatif tinggi.

Sedangkan standar deviasi untuk masing-masing variabel adalah kinerja individual sebesar 2.911, dukungan manajemen sebesar 1.799, efektivitas pengguna sebesar 6.978, dan kepercayaan pengguna sebesar 1.4638. Semakin tinggi tingkat standar deviasinya maka akan semakin heterogenitas, yang berarti bahwa jawaban responden terhadap pertanyaan pada kuisioner semakin bervariasi.

4.2 Hasil Pengujian Kualitas Data

4.2.1 Uji Validitas

Dalam pengujian validitas data dilakukan dengan menggunakan pendekatan *Pearson Correlation*, yang dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.4
Hasil Pengujian Validitas Data

Variabel	Pearson Correlation	Keterangan
Kinerja Individual	0,330** - 0,780**	Valid
Dukungan Manajemen	0,608** - 0,773**	Valid
Efektifitas Pengguna	0,282* - 0,742**	Valid
Kepercayaan Pengguna	0,677** - 0,790**	Valid

** signifikan pada level 0,01

* signifikan pada level 0,05

Sumber: Data primer diolah, 2011

Berdasarkan table 4.4 hasil pengujian validitas menunjukkan angka yang korelasi untuk seluruh pertanyaan menunjukkan korelasi positif pada level 0,01 dan 0,05 maka butir instrument dinyatakan valid.

4.2.2 Uji Reliabilitas

Hasil pengujian reliabilitas data dilakukan dengan alat uji *Cronbach's Alpha* dapat dilihat pada tabel 4.5 dibawah ini :

Tabel 4.5
Hasil Pengujian Reliabilitas Data

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
Kinerja Individual	0,789	Reliabel
Dukungan Manajemen	0,720	Reliabel
Efektifitas Pengguna	0,846	Reliabel
Kepercayaan Pengguna	0,603	Reliabel

Sumber: Data primer diolah, 2011

Berdasarkan ringkasan hasil uji reliabilitas seperti yang terangkum dalam tabel di atas, dapat diketahui bahwa nilai koefisien Cronbach Alpha untuk

keempat variabel lebih besar dari 0,6. Dengan mengacu pada tabel di atas maka semua butir pertanyaan dalam variabel penelitian adalah handal, sehingga butir-butir pertanyaan dalam variabel penelitian dapat digunakan untuk penelitian selanjutnya.

4.3 Hasil Pengujian Asumsi Klasik

4.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi variabel pengganggu mempunyai distribusi normal atau tidak. Untuk mendeteksi apakah nilai residual berdistribusi normal atau tidak maka dapat dilakukan uji statistik *nonparametric Kolmogorov-Smirnov* (K-S).

Tabel 4.6
Hasil Pengujian Normalitas

Variabel	Kolmogorov-Smirnov Z	Asymp. Sig. (2-tailed)	Keterangan
Kinerja Individual	1.131	0.155	Normal
Dukungan Manajemen	1.296	0.069	Normal
Efektifitas Pengguna	1.212	0.106	Normal
Kepercayaan Pengguna	1.316	0.063	Normal

Sumber: Data primer diolah, 2011

Dari hasil pengolahan data, diperoleh bahwa data dalam penelitian terdistribusi secara normal. Dari tabel 4.6, dapat dilihat bahwa nilai ρ -value *Kolmogorov Smirnov* test masing-masing variabel lebih dari 0,05 (ρ -value *Kolmogorov Smirnov* test >0,05)

4.3.2 Uji Multikolinearitas

Ada atau tidaknya multikolinearitas dapat diketahui dengan melihat besarnya nilai toleransi value atau *Value Inflation Factor (VIF)*. Apabila nilai VIF

kurang dari 10 dan nilai toleransi lebih dari 0,10 maka tidak terjadi multikolinearitas, sebaliknya terjadi multikolinearitas antar variabel independen apabila nilai VIF lebih besar dari 10 dan nilai *tolerance* kurang dari 0,10 (Ghozali, 2007).

Tabel 4.7
Hasil Pengujian Multikolinearitas

Variabel	Tolerance	Nilai VIF
Dukungan Manajemen	0.719	1.390
Efektifitas Pengguna	0.711	1.407
Kepercayaan Pengguna	0.967	1.034

Sumber: Data primer diolah, 2011

Berdasarkan table 4.7 dapat dilihat bahwa nilai tolerance berkisar antara 0,711-0,967 sedangkan nilai VIF berkisar antara 1,034-1,407. Hasil perhitungan nilai *tolerance* menunjukkan tidak ada variabel independen yang memiliki nilai *tolerance* kurang dari 0,10. Hasil perhitungan VIF juga menunjukkan bahwa tidak ada variabel independen yang memiliki nilai VIF lebih dari 10. Jadi dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolinearitas antara variabel independen dalam model regresi.

4.4 Analisis Regresi

Hipotesis dalam penelitian ini diuji dengan menggunakan uji regresi berganda, dimana dalam penelitian ini variabel dependen adalah kinerja individual. Hasil regresi dapat dilihat pada tabel 4.8 berikut ini:

Tabel 4.8
Hasil Pengujian Regresi Berganda

Variabel	Koef.	t.	Sig.
(Constant)	0.920	0.284	0.777
Dukungan Manajemen	0.998	6.974	0.000
Efektivitas Pengguna	0.114	3.066	0.003
Kepercayaan Pengguna	0.356	2.348	0.022

Sumber: Data primer diolah, 2011

Berdasarkan tabel di atas, maka persamaan regresi yang dibentuk adalah:

$$Y = 0.92 + 0.998X_1 + 0.114X_2 + 0.356X_3 + e_i$$

Keterangan :

- 1). Konstanta sebesar 0,92 menunjukkan bahwa apabila tidak ada variabel independen ($X_1, X_2, \text{ dan } X_3 = 0$) maka kinerja individual sebesar 0,92.
- 2). β_1 sebesar 0,998 menunjukkan bahwa setiap kenaikan dukungan manajemen dalam pemakaian teknologi sistem informasi sebesar 1 (satu) maka akan diikuti oleh kinerja individual sebesar 0,998 dengan asumsi variabel lain dianggap tetap ($X_1, X_2, \text{ dan } X_3 = 0$).
- 3). β_2 sebesar 0,114 menunjukkan bahwa setiap kenaikan efektivitas pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi sebesar 1 (satu) maka akan diikuti oleh kinerja individual sebesar 0,114 dengan asumsi variabel lain dianggap tetap ($X_1, X_2, \text{ dan } X_3 = 0$).
- 4). β_3 sebesar 0,356 menunjukkan bahwa setiap kenaikan kepercayaan pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi sebesar 1 maka akan diikuti oleh kinerja individual sebesar 0,356 dengan asumsi variabel lain dianggap tetap ($X_1, X_2, \text{ dan } X_3 = 0$).

4.4.1 Analisis Koefisien Korelasi dan Koefisien Determinasi

Untuk mengetahui besarnya determinasi seluruh variabel independen terhadap variabel dependen dalam bentuk persentase digunakan uji koefisien determinasi (R^2). Hasil koefisien determinasi dapat dilihat pada tabel 4.9 berikut ini:

Tabel 4.9
Hasil Koefisien Determinasi

Model	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.662	0.645	1.73432

Sumber: Data primer diolah, 2011

Dari tabel 4.9 di atas menunjukkan bahwa nilai koefisien korelasi (R) sebesar 0,662 yang berarti korelasi atau hubungan antara kinerja individual dengan ke tiga variabel independennya, kuat karena nilainya lebih besar daripada 0,5. Nilai *adjusted R square* yang merupakan koefisien determinasinya adalah 0,645 atau 64,5%. Artinya 64,5% variasi kinerja individual mampu dijelaskan oleh variasi dari dukungan manajemen, efektivitas pengguna dan kepercayaan pengguna teknologi sistem informasi akuntansi sedangkan sisanya sebesar 35,5% lagi dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak diikutsertakan dalam penelitian ini.

4.4.2 Pengujian Hipotesis

1) Uji F

Uji F digunakan dalam analisis regresi linear untuk menguji kelayakan model yang digunakan dalam penelitian. Berdasarkan hasil pengolahan data dengan menggunakan program SPSS 16,0 maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.10
Hasil Uji F

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	353.387	3	117.796	39.162	.000 ^a
Residual	180.473	60	3.008		
Total	533.859	63			

Sumber: Data primer diolah, 2011

Dari uji F diatas (ANOVA), diperoleh F hitung sebesar 39,162 pada tingkat signifikansi 0,00, sedangkan F tabel, yang dapat dilihat pada lampiran, sebesar 3.99. Kesimpulannya adalah F hitung > F tabel ($39.162 > 3.99$). Artinya, model yang digunakan dalam penelitian ini layak.

2) Uji t

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen. Berikut ini disajikan hasil uji t dengan menggunakan program SPSS versi 16,0:

Tabel 4.11
Hasil Uji t

Model	Unstandardized Coefficients		t	
	B	Std. Error		
1	(Constant)	0.920	3.236	0.284
	Dukungan Manajemen	0.998	0.143	6.974
	Efektivitas Pengguna	0.114	0.037	3.066
	Kepercayaan Pengguan	0.356	0.152	2.348

Sumber: Data primer diolah, 2011

Dari tabel 4.11 di atas akan dianalisis pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen sebagai berikut:

Dukungan manajemen dalam pemakaian teknologi sistem informasi memiliki t hitung sebesar 6,974 dan sedangkan t tabel, yang dapat dilihat pada

lampiran, sebesar 1,998. Kesimpulannya adalah t hitung $>$ t tabel ($6,974 > 1,998$). Artinya dukungan manajemen dalam pemakaian teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual, maka **hipotesis pertama diterima**.

Efektifitas pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi memiliki t hitung sebesar 3,066 dan sedangkan t tabel, yang dapat dilihat pada lampiran, sebesar 1.998. Kesimpulannya adalah t hitung $>$ t tabel ($3,066 > 1,998$). Artinya efektifitas pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual, maka **hipotesis kedua diterima**.

Kepercayaan pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi memiliki t hitung sebesar 2,348 dan sedangkan t tabel, yang dapat dilihat pada lampiran, sebesar 1.998. Kesimpulannya adalah t hitung $>$ t tabel ($2,348 > 1,998$). Artinya kepercayaan pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual, maka **hipotesis ketiga diterima**. Secara ringkas, hasil pengujian hipotesis dapat dilihat pada tabel 4.12 sebagai berikut :

Tabel 4.12
Kesimpulan Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian

Hipotesis	Bunyi Hipotesis	Hasil Pengujian
H1	Dukungan manajemen dalam penggunaan teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual.	Diterima
H2	Efektivitas Pengguna dalam penggunaan teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual.	Diterima
H3	Kepercayaan dalam penggunaan teknologi sistem informasi akuntansi berpengaruh positif terhadap kinerja individual	Diterima

4.5 Pembahasan Hasil Penelitian

4.5.1 Pengaruh Dukungan Manajemen dalam Penggunaan Teknologi Sistem Informasi terhadap Kinerja Individual

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan, dapat diketahui bahwa variabel dukungan manajemen dalam pemakaian teknologi sistem informasi memiliki t hitung sebesar 6,974 sedangkan t tabel, yang dapat dilihat pada lampiran, sebesar 1,998. Kesimpulannya adalah t hitung $>$ t tabel ($6,974 > 1,998$), artinya dukungan manajemen dalam pemakaian teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual, maka Hipotesis terbukti.

Hasil penelitian ini sesuai dengan pendapat Delone (1988) dan Choe (1996) dalam Komara (2005) yang mengemukakan secara empiris menguji bahwa dukungan manajemen puncak mempunyai pengaruh positif terhadap kinerja sistem informasi akuntansi melalui berbagai macam kegiatan. Komara (2005) menemukan bahwa dukungan manajemen puncak berpengaruh positif terhadap kepuasan pemakai dan pemakaian sistem. Endaswari (2006) menyatakan keterlibatan manajemen puncak digambarkan sebagai pernyataan psikologis manajemen puncak yang menggambarkan tingkat pentingnya TI sebagai kontribusi terhadap kesuksesan perusahaan.

Dukungan manajemen dalam pemakaian teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual. Hal ini disebabkan dukungan manajemen yang diberikan dalam pengoperasian teknologi sistem informasi, seperti pelatihan dan pengarahan oleh manajemen akan meningkatkan keinginan pemakai untuk menggunakan sistem tersebut.

4.5.2 Pengaruh Efektivitas Penggunaan Teknologi Sistem Informasi terhadap Kinerja Individual

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan, dapat diketahui bahwa efektifitas pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi memiliki t hitung sebesar 3,066 sedangkan t tabel, yang dapat dilihat pada lampiran, sebesar 1,998. Kesimpulannya adalah t hitung $>$ t tabel ($3,066 > 1,998$), artinya efektifitas pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi akuntansi berpengaruh positif terhadap kinerja individual, maka hipotesis diterima.

Hasil penelitian ini sesuai dengan pendapat Sari (2006) dan Ariyanto (2008) yang mengemukakan efektivitas penggunaan teknologi sistem informasi akuntansi berpengaruh positif terhadap kinerja individual. Goodhue (1995) dalam Komara (2005) juga menyebutkan bahwa kecocokan tugas dan teknologi berpengaruh positif terhadap peningkatan kinerja.

Efektifitas pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual. Hal ini disebabkan dengan adanya fasilitas teknologi informasi yang disajikan oleh perusahaan dan didukung oleh keahlian pengguna sistem, maka pengguna dapat menyelesaikan pekerjaannya dengan lebih mudah dan membutuhkan waktu yang lebih sedikit dan tentunya akan meningkatkan kinerja pengguna.

4.5.3 Pengaruh Kepercayaan Pengguna dalam Pemakaian Teknologi Informasi Akuntansi terhadap Kinerja Individual

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan, dapat diketahui bahwa kepercayaan pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi memiliki t

hitung sebesar 2,348 dan sedangkan t tabel, yang dapat dilihat pada lampiran, sebesar 1,998. Kesimpulannya adalah $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$ ($2,348 > 1,998$), artinya kepercayaan pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual, maka hipotesis diterima.

Hasil penelitian ini sesuai dengan pendapat sari (2006) yang menyatakan efektivitas penggunaan teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual dan kepercayaan terhadap teknologi sistem informasi akan meningkatkan kinerja individual. Handayani (2007) menyatakan bahwa keyakinan seseorang atas kegunaan sistem informasi akan meningkatkan minat mereka dan pada akhirnya individu tersebut akan menggunakan sistem informasi dalam pekerjaannya.

Kepercayaan pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual. Hal ini disebabkan sistem yang berkualitas tinggi akan mempengaruhi kepercayaan pemakai bahwa dengan sistem tersebut tugas-tugas yang dihadapi akan dapat diselesaikan dengan lebih mudah dan cepat. Karena tugas-tugas relatif mudah dan cepat dikerjakan maka diharapkan kinerja juga akan meningkat.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis dan pembahasan atas hasil penelitian pada bab sebelumnya maka penulis dapat menyimpulkan bahwa:

1. Dukungan manajemen dalam penggunaan teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja Individual. Hal ini menunjukkan bahwa dukungan manajemen berbanding lurus dengan kinerja individual, yang berarti dengan bertambahnya dukungan manajemen maka juga akan meningkatkan kinerja individual karyawan pada TOSERBA.
2. Efektivitas penggunaan teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja individual. Hal ini menunjukkan bahwa efektivitas penggunaan teknologi informasi berbanding lurus dengan kinerja individual, yang berarti dengan bertambahnya efektivitas penggunaan teknologi informasi maka juga akan meningkatkan kinerja individual karyawan pada TOSERBA.
3. Kepercayaan dalam penggunaan teknologi sistem informasi berpengaruh positif terhadap kinerja Individual. Hal ini menunjukkan bahwa kepercayaan dalam penggunaan teknologi sistem informasi berbanding lurus dengan kinerja individual, yang berarti dengan bertambahnya kepercayaan dalam penggunaan teknologi informasi maka juga akan meningkatkan kinerja individual karyawan pada TOSERBA.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Adapun yang menjadi keterbatasan dalam penelitian ini adalah:

1. Penelitian ini tidak membedakan TOSERBA yang mejadi objek penelitian, baik dari skala usaha, ukuran ataupun jenis produk yang disediakan.
2. Demografi pada kuesioner hanya menggunakan pertanyaan terbuka, sehingga dapat menimbulkan kesulitan untuk mengklasifikasikan karakteristik responden.

5.3 Rekomendasi untuk Penelitian Selanjutnya

1. Penelitian mendatang sebaiknya membedakan objek penelitian menurut skala usaha ataupun lini produk yang dijual. Sehingga data yang dihasilkan lebih akurat.
2. Penelitian mendatang perlu membatasi jawaban ataupun pertanyaan tertutup pada pertanyaan demogarfi responden. Sehingga dapat lebih mudah mengklasifikasikan karakteristik responden.

DAFTAR PUSTAKA

- Ariyanto, Dodik. 2008. Pengaruh Efektivitas Penggunaan dan Kepercayaan Teknologi Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kinerja. *Jurnal Akuntansi dan Bisnis*. Vol 3.
- Armelia, Marisa. 2005. Pengaruh Intensif dan Promosi Jabatan Terhadap Peningkatan Kinerja Karyawan pada PT. POS Indonesia (PERSERO) KP II Bandung. Skripsi Manajemen. Universitas Pasundan Bandung. Tidak Dipublikasikan.
- Baridwan, Zaki. 2000. Sistem Informasi Akuntansi. BPFE-Yogyakarta.
- Endaswari, Rizki. 2006. Faktor-faktor yang mempengaruhi Aplikasi Teknologi Informasi dan Pengaruhnya Terhadap kinerja Perusahaan (Studi pada UKM kerajinan Tangan Bantul, Yogyakarta). Tesis Magister Management. Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Edisi Ketiga. Semarang: Penerbit Badan Universitas Diponegoro
- Handayani, Rini. 2007. Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Minat Pemanfaatan System Informasi dan Penggunaan Sistem informasi. Simposium Nasional akuntansi X. Makasar.
- Hariyani, Sunarti. 2008. Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Empiris Pada Kantor Cabang Perbankan di Kota Bengkulu). Skripsi Akuntansi. Universitas Bengkulu. Tidak dipublikasikan.
- Indriantoro, Nur dan Bambang Supomo. (2002). *Metodelogi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: Penerbit BPFE Yogyakarta
- Irwansyah. 2003. Evaluasi Pemakai Atas Kecocokan Tugas Teknologi yang Mempengaruhi Kinerja Individu. Tesis, Universitas Gadjah Mada.
- Jumaili, salman. 2005. Kepercayaan Terhadap Teknologi Sistem Informasi Baru Dalam Evaluasi Kinerja Individual. Universitas Jambi, SNA VIII, September.
- Komara, Acep. 2005. Analisis Faktor-faktor yang mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi. Simposium Nasional Akuntansi 8 (September). Solo.

- Kurniawan, Widiyanto. 2008. Kepercayaan Terhadap Teknologi Sistem Informasi Baru dalam Evaluasi Kinerja Individual. Skripsi Akuntansi. Universitas Bengkulu. Tidak dipublikasikan.
- Kuncoro, Mudrajad. 2003. Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi. Jakarta : Erlangga.
- Listyan, Doni. 2008. Kepercayaan Terhadap Teknologi Sistem Informasi Baru dalam Evaluasi kinerja Individual. Skripsi Akuntansi. Universitas Islam Indonesia. Yogyakarta.
- Mardiasamo. 2001. Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta : Andi Yogyakarta
- Mas'ud, Fuad. 2004. Survai Diagnosis Organisasional Konsep & Aplikasi. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Mudjiati, Johanna. 2008. Studi Pengaruh Penggunaan Sistem Informasi Terhadap Kinerja Karyawan Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang. Tesis. Universitas Diponegoro.
- Nasution, Fahmi. 2004. Penggunaan Teknologi Informasi Berdasarkan Aspek Perilaku (Behavioral Aspect). Jurnal Ekonomi. Universitas Sumatera Utara.
- Sari, Maria. 2006. Pengaruh Efektivitas Penggunaan dan Kepercayaan Terhadap Teknologi Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Individual pada Pasar Swalayan di Kota Denpasar. Jurnal Akuntansi. Universitas Udayana.
- Shobrie. 2009. Manajemen SDM Praktis. Diakses dari www.slideshare.net pada April 2011.
- Suciati. 2011. Jenis Gerai atau Toko. Jenis Gerai file.upi.edu/Direktori/FPTK/JUR._PEND.../ Jenis gerai atau toko.pdf. Diakses dari www.google.com pada April 2011.
- Tambunan, Tulus dkk. 2004. Kajian Persaingan dalam Industri Retail. Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU).
- Widarno, bambang. 2008. Efektivitas Perencanaan dan Pengembangan Sistem Informasi. Jurnal Akuntansi dan Sistem Teknologi Informasi Vol 6.
- Wirjono, Endang. 2007. Pengaruh Kepercayaan dan Umur Terhadap Kinerja Individual dalam Penggunaan Teknologi Informasi. Jurnal skripsi Fakultas Ekonomi Atma Jaya Yogyakarta.

Wilkinson. 1993. Sistem Akuntansi dan Informasi. Jakarta : Binarupa Askara

Wikipedia.2011. Wikipedia id.wikipedia.org/wiki/Toko_serba_ada. Diakses dari www.google.com pada April 2011.

Lampiran

Lampiran 1



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS BENGKULU
FAKULTAS EKONOMI
JURUSAN AKUNTANSI**

Jl. Raya Kandang Limun Bengkulu, Telp & Fax 0736-344196. Email : ekaunib@gmail.com

Kepada Yth:

Bpk/Ibu/Sdr/i Responden

Di tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka memenuhi tugas akhir saya sebagai mahasiswa Jurusan Akuntansi di Fakultas Ekonomi Universitas Bengkulu, saya ingin mengadakan penelitian ilmiah. Penelitian saya mencoba menguji pengaruh pemeriksaan interim, lingkup pemeriksaan dan independensi terhadap pertimbangan temuan pemeriksa.

Sehubungan dengan hal tersebut, saya mohon partisipasi Bpk/Ibu/Sdr/i untuk menjadi responden dalam penelitian ini. Data-data yang saya peroleh akan saya jaga kerahasiaannya dan hanya semata-mata akan saya gunakan untuk kepentingan akademis.

Saya menghaturkan penghargaan dan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya atas kesediaan Bpk/Ibu/Sdr/i meluangkan sedikit waktu yang dimiliki untuk membaca dan menjawab kuesioner ini.

Kesediaan Bpk/Ibu/Sdr/i tersebut merupakan suatu bantuan yang tidak ternilai bagi kami dalam menyelesaikan skripsi berjudul: **Pengaruh Dukungan Manajemen, Efektivitas Pengguna dan Kepercayaan Penggunaan Teknologi Sistem Informasi terhadap Kinerja Individual pada TOSERBA di Kota Bengkulu.**

Dosen Pembimbing Skripsi

Bengkulu, Mei 2011
Hormat saya,

Nila Aprila, SE.,M.Si.,Ak
NIP : 19750415 200112 2 001

Mikha Novindra Tarigan
NPM : C1C006062

Lampiran 1

Bagian I

Identitas Responden

Nama :
Jenis kelamin : Lk / Pr (lingkari yang sesuai)
Usia :
Pendidikan terakhir :
Pekerjaan :
Lama bekerja :

Bagian II

Daftar Pertanyaan

A. Kinerja Individual

Pilihlah jawaban yang sesuai dengan pengalaman Saudara

Keterangan:

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat setuju (SS)

No	Item Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Sistem komputer baru yang saudara manfaatkan serta layanannya mempunyai arti dalam membantu meningkatkan kinerja individual.					
2	Setelah menggunakan teknologi komputer dalam tugas, saudara merasa lebih produktif dan kreatif.					
3	Pemanfaatan komputer dapat memenuhi kebutuhan Saudara dalam menyelesaikan tugas tepat waktunya.					
4	Penggunaan teknologi komputer dalam tugas malah menyulitkan Saudara dalam menyelesaikan tugas tepat waktu.					

Lampiran 1

5	Ketepatan waktu menyelesaikan pekerjaan menjadi andalan Saudara sehingga teknologi komputer diharapkan dapat memenuhi kebutuhan.					
6	Sistem komputer baru yang saudara manfaatkan serta layanannya mempunyai arti dalam membantu meningkatkan kinerja individual.					
7	Setelah menggunakan teknologi komputer dalam tugas, saudara merasa lebih produktif dan kreatif.					
8	Besarnya dana yang dikeluarkan untuk sistem baru tidak menjadi masalah jika output dari sistem baru bias meningkatkan kinerja.					

B. Dukungan Manajemen dalam penggunaan teknologi sistem informasi akuntansi

Pilihlah jawaban yang sesuai dengan pengalaman Saudara

Keterangan:

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat setuju (SS)

No	Item Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Manajemen mahir dalam menggunakan komputer					
2	Manajemen memiliki harapan yang tinggi terhadap penggunaan sistem informasi					
3	Manajemen secara aktif terlibat dalam dalam perencanaan oprasi sistem informasi					
4	Manajemen memberikan perhatian tinggi terhadap kinerja system informasi					
5	Manajemen sangat senang akan rating pemakaian sistem informasi dari departemen-departemen pemakai.					

Lampiran 1

C. Efektivitas pengguna teknologi sistem informasi akuntansi

Pilihlah jawaban yang sesuai dengan pengalaman Saudara

Keterangan:

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat setuju (SS)

No	Item Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Pemanfaatan sistem komputer organisasi mempunyai pengaruh besar dan positif terhadap efektifitas dan produktifitas penyelesaian tugas saudara.					
2	Organisasi memelihara dan menyediakan data dengan rinci untuk memenuhi kebutuhan bagi saudara.					
3	Saudara mudah mengetahui/menemukan data yang dibutuhkan mengenai hal tertentu.					
4	Sistem baru lebih mudah mendefinisikan data yang saudara butuhkan.					
5	Saudara mudah menemukan data terbaru yang menyangkut persoalan tertentu.					
6	Saudara tidak mempunyai wewenang dalam mengakses data yang diperlukan.					
7	Wewenang dalam mengakses data hanya diberikan pada orang tertentu saja.					
8	Kesulitan mengakses data yang saudara perlukan karena sulitnya mendapat wewenang					
9	Untuk mendapatkan wewenang dalam mengakses data yang berguna merupakan hal yang sulit dan memakan waktu dalam tugas Saudara.					

Lampiran 1

10	Aktifitas yang umum bagian Saudara dapat dipenuhi oleh sistem informasi yang lengkap.					
11	Saudara pernah mendapatkan pelatihan khusus dalam mengoperasikan komputer.					
12	Sistem komputer yang mendukung tugas Saudara mudah digunakan.					
13	Sistem komputer organisasi selalu siap dan tersedia sewaktu-waktu dibutuhkan.					
14	Sistem komputer yang Saudara gunakan sering mengalami kemacetan yang tidak diharapkan sehingga tugas saudara menjadi sulit untuk diselesaikan.					
15	Teknologi yang Saudara gunakan sudah ketinggalan zaman.					
16	Saudara mampu menyelesaikan tugas dengan lebih baik setelah memakai sistem computer dibanding sebelumnya.					
17	Pemanfaatan sistem komputer organisasi mempunyai pengaruh besar dan positif terhadap efektifitas dan produktiftas penyelesaian tugas saudara.					
18	Saudara merasa sistem informasi organisasi harus selalu diperbaharui.					

Lampiran 1

D. Kepercayaan dalam penggunaan teknologi sistem informasi akuntansi

Pilihlah jawaban yang sesuai dengan pengalaman Saudara

Keterangan:

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat setuju (SS)

No	Item Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Saudara percaya bahwa teknologi sistem informasi yang baru akan mempercepat pekerjaan selesai.					
2	Saudara percaya kinerja individual bisa dinilai secara adil dengan sistem informasi yang baru.					
3	Saudara percaya sistem memberikan informasi yang anda butuhkan secara tepat.					

LAMPIRAN 2. STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KI	64	25.00	39.00	33.4531	2.91101
DM	64	16.00	25.00	20.6719	1.79995
EP	64	54.00	87.00	68.8594	6.97812
KP	64	7.00	15.00	11.3750	1.46385
Valid N (listwise)	64				

LAMPIRAN 3. UJI RELIABILITAS

a. Variabel kinerja individual

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	64	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	64	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.789	.809	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KI1	4.3906	.55255	64
KI2	4.2031	.50958	64
KI3	4.2344	.46264	64
KI4	4.0312	.83512	64
KI5	4.1406	.49975	64
KI6	4.1562	.51080	64
KI7	4.2812	.51851	64
KI8	4.0156	.60401	64

Inter-Item Correlation Matrix

	KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	KI6	KI7	KI8
KI1	1.000	.277	.443	.283	.315	.399	.331	.124
KI2	.277	1.000	.535	.507	.634	.608	.501	.041
KI3	.443	.535	1.000	.515	.542	.514	.316	.271
KI4	.283	.507	.515	1.000	.294	.286	.346	.219
KI5	.315	.634	.542	.294	1.000	.534	.458	-.270
KI6	.399	.608	.514	.286	.534	1.000	.491	-.008
KI7	.331	.501	.316	.346	.458	.491	1.000	.188
KI8	.124	.041	.271	.219	-.270	-.008	.188	1.000

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
33.4531	8.474	2.91101	8

B. Variabel Dukungan manajemen dalam pemakaian teknologi sistem informasi akuntansi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.720	.735	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
DM1	4.1250	.41786	64
DM2	4.1406	.46691	64
DM3	4.0938	.55546	64
DM4	4.0938	.55546	64
DM5	4.2188	.60340	64

Inter-Item Correlation Matrix

	DM1	DM2	DM3	DM4	DM5
DM1	1.000	.641	.291	.359	.142
DM2	.641	1.000	.438	.560	.171
DM3	.291	.438	1.000	.331	.317
DM4	.359	.560	.331	1.000	.317
DM5	.142	.171	.317	.317	1.000

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20.6719	3.240	1.79995	5

C. Variabel efektifitas pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi akuntansi berpengaruh positif terhadap kinerja individual.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.846	.849	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
EP1	4.1719	.48973	64
EP2	4.0156	.54894	64
EP3	3.9688	.43530	64
EP4	3.9375	.46718	64
EP5	3.8594	.70973	64
EP6	3.3125	1.06719	64
EP7	3.6875	.94070	64
EP8	3.3750	.89974	64
EP9	3.3594	.93209	64
EP10	3.8438	.59678	64
EP11	3.5312	.85391	64
EP12	4.2656	.71807	64
EP13	3.9688	.43530	64
EP14	3.3906	1.07817	64
EP15	3.7344	.89518	64
EP16	4.0938	.55546	64
EP17	4.1875	.55990	64
EP18	4.1562	.51080	64

Inter-Item Correlation Matrix

	EP1	EP2	EP3	EP4	EP5	EP6	EP7	EP8	EP9	EP10	EP11	EP12	EP13	EP14	EP15	EP16	EP17	EP18
EP1	1.000	.226	.398	.256	-.112	.108	.153	.068	-.277	.474	.082	.274	.100	-.159	.251	.290	.633	.652
EP2	.226	1.000	.002	.437	.454	.127	.163	.277	.299	.347	.321	.473	.600	.392	.429	.047	.300	.104
EP3	.398	.002	1.000	.068	.242	.329	.208	.355	-.089	.348	.088	.129	-.173	.026	.019	-.053	.090	.451
EP4	.256	.437	.068	1.000	.404	.135	.244	.094	.016	.135	.085	.287	.068	.427	.377	.268	.228	.175
EP5	-.112	.454	.242	.404	1.000	.352	.123	.506	.557	.135	.178	.261	.140	.674	.490	-.047	-.052	-.070
EP6	.108	.127	.329	.135	.352	1.000	-.075	.653	.476	.128	.216	.284	.021	.568	.437	-.050	-.126	.171
EP7	.153	.163	.208	.244	.123	-.075	1.000	.159	-.069	.590	.289	.501	-.102	.169	.126	.148	.445	.268
EP8	.068	.277	.355	.094	.506	.653	.159	1.000	.764	.377	.212	.408	.071	.599	.520	.024	.016	.216
EP9	-.277	.299	-.089	.016	.557	.476	-.069	.764	1.000	.103	.215	.282	.224	.664	.535	-.005	-.192	-.153
EP10	.474	.347	.348	.135	.135	.128	.590	.377	.103	1.000	.290	.654	.225	.072	.159	.236	.517	.446
EP11	.082	.321	.088	.085	.178	.216	.289	.212	.215	.290	1.000	.491	.173	.254	.021	-.241	.087	-.011
EP12	.274	.473	.129	.287	.261	.284	.501	.408	.282	.654	.491	1.000	.433	.335	.433	.255	.427	.275
EP13	.100	.600	-.173	.068	.140	.021	-.102	.071	.224	.225	.173	.433	1.000	.128	.264	.275	.285	.094
EP14	-.159	.392	.026	.427	.674	.568	.169	.599	.664	.072	.254	.335	.128	1.000	.734	.123	.061	-.055
EP15	.251	.429	.019	.377	.490	.437	.126	.520	.535	.159	.021	.433	.264	.734	1.000	.274	.386	.266
EP16	.290	.047	-.053	.268	-.047	-.050	.148	.024	-.005	.236	-.241	.255	.275	.123	.274	1.000	.504	.339
EP17	.633	.300	.090	.228	-.052	-.126	.445	.016	-.192	.517	.087	.427	.285	.061	.386	.504	1.000	.673
EP18	.652	.104	.451	.175	-.070	.171	.268	.216	-.153	.446	-.011	.275	.094	-.055	.266	.339	.673	1.000

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
68.8594	48.694	6.97812	18

D. Variabel Kepercayaan pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi akuntansi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.603	.604	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KP1	3.7969	.67093	64
KP2	3.7031	.65900	64
KP3	3.8750	.62994	64

Inter-Item Correlation Matrix

	KP1	KP2	KP3
KP1	1.000	.256	.502
KP2	.256	1.000	.253
KP3	.502	.253	1.000

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.3750	2.143	1.46385	3

LAMPIRAN 4. UJI VALIDITAS

a. Variabel kinerja individual

		Correlations								
		KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	KI6	KI7	KI8	KITOT
KI1	Pearson Correlation	1	.277*	.443**	.283*	.315*	.399**	.331**	.124	.599**
	Sig. (2-tailed)		.026	.000	.024	.011	.001	.008	.329	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
KI2	Pearson Correlation	.277*	1	.535**	.507**	.634**	.608**	.501**	.041	.772**
	Sig. (2-tailed)	.026		.000	.000	.000	.000	.000	.747	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
KI3	Pearson Correlation	.443**	.535**	1	.515**	.542**	.514**	.316*	.271*	.780**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.011	.031	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
KI4	Pearson Correlation	.283*	.507**	.515**	1	.294*	.286*	.346**	.219	.719**
	Sig. (2-tailed)	.024	.000	.000		.019	.022	.005	.082	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
KI5	Pearson Correlation	.315*	.634**	.542**	.294*	1	.534**	.458**	-.270*	.632**
	Sig. (2-tailed)	.011	.000	.000	.019		.000	.000	.031	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
KI6	Pearson Correlation	.399**	.608**	.514**	.286*	.534**	1	.491**	-.008	.699**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.022	.000		.000	.950	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
KI7	Pearson Correlation	.331**	.501**	.316*	.346**	.458**	.491**	1	.188	.682**
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.011	.005	.000	.000		.136	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
KI8	Pearson Correlation	.124	.041	.271*	.219	-.270*	-.008	.188	1	.330**
	Sig. (2-tailed)	.329	.747	.031	.082	.031	.950	.136		.008
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
KITOT	Pearson Correlation	.599**	.772**	.780**	.719**	.632**	.699**	.682**	.330**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.008	
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	Sig. (2-tailed)	.073		.987	.000	.000	.317	.197	.027	.016	.005	.010	.000	.000	.001	.000	.711	.016	.412	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP3	Pearson Correlation	.398**	.002	1	.068	.242	.329**	.208	.355**	-.089	.348**	.088	.129	-.173	.026	.019	-.053	.090	.451**	.317*
	Sig. (2-tailed)	.001	.987		.592	.054	.008	.099	.004	.483	.005	.489	.311	.172	.836	.881	.676	.482	.000	.011
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP4	Pearson Correlation	.256*	.437**	.068	1	.404**	.135	.244	.094	.016	.135	.085	.287*	.068	.427**	.377**	.268*	.228	.175	.455**
	Sig. (2-tailed)	.041	.000	.592		.001	.286	.052	.458	.900	.287	.507	.022	.592	.000	.002	.033	.071	.168	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP5	Pearson Correlation	-.112	.454**	.242	.404**	1	.352**	.123	.506**	.557**	.135	.178	.261*	.140	.674**	.490**	-.047	-.052	-.070	.605**
	Sig. (2-tailed)	.378	.000	.054	.001		.004	.332	.000	.000	.289	.160	.037	.271	.000	.000	.715	.681	.584	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP6	Pearson Correlation	.108	.127	.329**	.135	.352**	1	-.075	.653**	.476**	.128	.216	.284*	.021	.568**	.437**	-.050	-.126	.171	.584**
	Sig. (2-tailed)	.395	.317	.008	.286	.004		.555	.000	.000	.314	.087	.023	.867	.000	.000	.694	.320	.177	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP7	Pearson Correlation	.153	.163	.208	.244	.123	-.075	1	.159	-.069	.590**	.289*	.501**	-.102	.169	.126	.148	.445**	.268*	.441**
	Sig. (2-tailed)	.228	.197	.099	.052	.332	.555		.208	.588	.000	.021	.000	.424	.181	.321	.243	.000	.032	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP8	Pearson Correlation	.068	.277*	.355**	.094	.506**	.653**	.159	1	.764**	.377**	.212	.408**	.071	.599**	.520**	.024	.016	.216	.742**
	Sig. (2-tailed)	.596	.027	.004	.458	.000	.000	.208		.000	.002	.093	.001	.578	.000	.000	.852	.902	.087	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP9	Pearson Correlation	-.277*	.299*	-.089	.016	.557**	.476**	-.069	.764**	1	.103	.215	.282*	.224	.664**	.535**	-.005	-.192	-.153	.574**
	Sig. (2-tailed)	.027	.016	.483	.900	.000	.000	.588	.000		.420	.088	.024	.076	.000	.000	.970	.129	.227	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP10	Pearson Correlation	.474**	.347**	.348**	.135	.135	.128	.590**	.377**	.103	1	.290*	.654**	.225	.072	.159	.236	.517**	.446**	.593**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.005	.287	.289	.314	.000	.002	.420		.020	.000	.073	.573	.210	.060	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP11	Pearson Correlation	.082	.321**	.088	.085	.178	.216	.289*	.212	.215	.290*	1	.491**	.173	.254*	.021	-.241	.087	-.011	.426**
	Sig. (2-tailed)	.520	.010	.489	.507	.160	.087	.021	.093	.088	.020		.000	.170	.043	.867	.056	.493	.929	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP12	Pearson Correlation	.274*	.473**	.129	.287*	.261*	.284*	.501**	.408**	.282*	.654**	.491**	1	.433**	.335**	.433**	.255*	.427**	.275*	.739**
	Sig. (2-tailed)	.028	.000	.311	.022	.037	.023	.000	.001	.024	.000	.000		.000	.007	.000	.042	.000	.028	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP13	Pearson Correlation	.100	.600**	-.173	.068	.140	.021	-.102	.071	.224	.225	.173	.433**	1	.128	.264*	.275*	.285*	.094	.343**
	Sig. (2-tailed)	.431	.000	.172	.592	.271	.867	.424	.578	.076	.073	.170	.000		.314	.035	.028	.022	.461	.005

N		64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	
EP14	Pearson Correlation	-.159	.392**	.026	.427**	.674**	.568**	.169	.599**	.664**	.072	.254*	.335**	.128	1	.734**	.123	.061	-.055	.733**
	Sig. (2-tailed)	.209	.001	.836	.000	.000	.000	.181	.000	.000	.573	.043	.007	.314		.000	.331	.633	.666	.000
N		64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP15	Pearson Correlation	.251*	.429**	.019	.377**	.490**	.437**	.126	.520**	.535**	.159	.021	.433**	.264*	.734**	1	.274*	.386**	.266*	.741**
	Sig. (2-tailed)	.046	.000	.881	.002	.000	.000	.321	.000	.000	.210	.867	.000	.035	.000		.028	.002	.034	.000
N		64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP16	Pearson Correlation	.290*	.047	-.053	.268*	-.047	-.050	.148	.024	-.005	.236	-.241	.255*	.275*	.123	.274*	1	.504**	.339**	.282*
	Sig. (2-tailed)	.020	.711	.676	.033	.715	.694	.243	.852	.970	.060	.056	.042	.028	.331	.028		.000	.006	.024
N		64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP17	Pearson Correlation	.633**	.300*	.090	.228	-.052	-.126	.445**	.016	-.192	.517**	.087	.427**	.285*	.061	.386**	.504**	1	.673**	.446**
	Sig. (2-tailed)	.000	.016	.482	.071	.681	.320	.000	.902	.129	.000	.493	.000	.022	.633	.002	.000		.000	.000
N		64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EP18	Pearson Correlation	.652**	.104	.451**	.175	-.070	.171	.268*	.216	-.153	.446**	-.011	.275*	.094	-.055	.266*	.339**	.673**	1	.407**
	Sig. (2-tailed)	.000	.412	.000	.168	.584	.177	.032	.087	.227	.000	.929	.028	.461	.666	.034	.006	.000		.001
N		64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
EPTOT	Pearson Correlation	.342**	.593**	.317*	.455**	.605**	.584**	.441**	.742**	.574**	.593**	.426**	.739**	.343**	.733**	.741**	.282*	.446**	.407**	1
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.011	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.005	.000	.000	.024	.000	.001	
N		64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

D. Variabel Kepercayaan pengguna dalam pemakaian teknologi sistem informasi akuntansi

Correlations

		KP1	KP2	KP3	KPTOT
KP1	Pearson Correlation	1	.256*	.502**	.790**
	Sig. (2-tailed)		.041	.000	.000
	N	64	64	64	64
KP2	Pearson Correlation	.256*	1	.253*	.677**

	Sig. (2-tailed)	.041		.043	.000
	N	64	64	64	64
KP3	Pearson Correlation	.502**	.253*	1	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000	.043		.000
	N	64	64	64	64
KPTOT	Pearson Correlation	.790**	.677**	.775**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	64	64	64	64

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

LAMPIRAN 5. UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		KI	DM	EP	KP
N		64	64	64	64
Normal Parameters ^a	Mean	33.4531	20.6719	68.8594	11.3750
	Std. Deviation	2.91101	1.79995	6.97812	1.46385
Most Extreme Differences	Absolute	.141	.162	.151	.165
	Positive	.141	.162	.151	.164
	Negative	-.137	-.120	-.145	-.165
Kolmogorov-Smirnov Z		1.131	1.296	1.212	1.316
Asymp. Sig. (2-tailed)		.155	.069	.106	.063
a. Test distribution is Normal.					

LAMPIRAN 6. UJI MULTIKOLONIERITAS

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	KP, DM, EP ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KI

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	DM	.719	1.390
	EP	.711	1.407
	KP	.967	1.034

a. Dependent Variable: KI

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimensi on	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	DM	EP	KP
1	1	3.977	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.016	15.733	.00	.02	.11	.65
	3	.004	31.569	.08	.54	.86	.16
	4	.003	34.682	.92	.43	.02	.19

a. Dependent Variable: KI

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	27.6758	40.0627	33.4531	2.36840	64
Residual	-3.60346	3.45080	.00000	1.69253	64
Std. Predicted Value	-2.439	2.791	.000	1.000	64
Std. Residual	-2.078	1.990	.000	.976	64

a. Dependent Variable: KI

LAMPIRAN 7. REGRESI LINEAR BERGANDA

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	KP, DM, EP ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KI

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.814 ^a	.662	.645	1.73432

a. Predictors: (Constant), KP, DM, EP

b. Dependent Variable: KI

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	353.387	3	117.796	39.162	.000 ^a
	Residual	180.473	60	3.008		
	Total	533.859	63			

a. Predictors: (Constant), KP, DM, EP

b. Dependent Variable: KI

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.920	3.236		.284	.777
	DM	.998	.143	.617	6.974	.000
	EP	.114	.037	.273	3.066	.003
	KP	.356	.152	.179	2.348	.022

a. Dependent Variable: KI

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	27.6758	40.0627	33.4531	2.36840	64
Residual	-3.60346	3.45080	.00000	1.69253	64
Std. Predicted Value	-2.439	2.791	.000	1.000	64
Std. Residual	-2.078	1.990	.000	.976	64

a. Dependent Variable: KI

No Respond	Kinerja Individual									Dukungan manajemen												
	QA1	QA2	QA3	QA4	QA5	QA6	QA7	QA8	tot	OB1	OB2	OB3	OB4	OB5	Tot	QC1	QC2	QC3	QC4	QC5	QC6	QC7
1	4	4	4	2	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	2	4
2	4	4	4	2	4	4	4	4	30	4	3	4	3	4	20	4	4	4	4	4	2	4
3	4	4	4	2	4	4	4	4	30	4	3	4	3	4	20	4	4	4	4	4	2	4
4	5	4	5	4	4	4	4	5	35	5	4	4	4	5	20	4	4	4	4	4	1	2
5	5	4	5	4	4	4	4	5	35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	2	5
6	5	4	5	4	4	4	4	5	35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	1	2
7	5	4	5	4	4	4	4	5	35	4	4	4	5	5	20	4	3	4	3	4	2	5
8	4	4	4	2	4	4	4	4	30	4	4	3	4	4	20	4	4	4	4	4	2	4
9	4	4	4	2	4	4	4	4	30	4	4	3	4	4	20	4	4	4	4	4	2	4
10	5	4	4	5	4	5	4	4	35	4	4	4	4	4	20	5	4	3	4	4	5	1
11	5	4	4	2	5	5	4	1	30	4	4	4	4	5	21	5	3	4	4	2	2	4
12	5	4	4	5	4	5	4	4	35	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	4	2	4
13	4	5	5	5	4	5	4	5	37	4	4	4	5	4	21	5	4	5	3	4	5	1
15	4	4	5	5	5	4	4	4	35	4	5	4	4	5	21	4	4	4	3	3	5	2
16	4	5	4	5	4	4	5	4	35	4	4	5	4	4	19	4	4	4	4	4	4	1
17	4	5	4	4	5	4	4	3	33	4	4	4	4	3	21	5	3	4	4	2	2	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	5	4	4	20	3	4	4	4	4	3	4
19	4	5	4	4	5	4	4	4	34	4	4	4	4	5	21	5	5	4	4	2	2	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	2	3	4
21	4	4	4	4	4	4	5	5	34	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	5	3	3
22	4	5	4	5	4	4	5	4	35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4
23	5	4	4	4	3	4	4	5	33	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	5	3	4
24	3	4	5	5	4	4	4	4	33	5	5	4	4	3	21	4	4	4	3	4	3	3
25	4	5	4	4	5	4	4	3	33	4	4	4	4	5	21	5	3	4	4	2	2	4
26	4	5	4	5	4	4	5	4	35	4	4	5	5	5	20	4	4	3	4	4	4	3
27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	20	5	3	4	4	3	3	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	3
29	4	4	4	4	4	4	5	5	34	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	4	4	3
30	4	4	4	3	4	5	5	4	33	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	4	3
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	4	4	21	4	4	4	4	4	4	3
32	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	3
33	4	4	4	3	4	5	5	4	33	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	4	3
34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	4	3
35	3	3	3	3	3	3	3	4	25	4	4	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	3
36	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	4	24	4	5	3	4	4	2	4
37	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	3	4	24	4	5	3	4	4	2	4
38	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	4	5	4	24	4	5	3	4	4	2	4
39	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	4	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5
40	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	4	24	4	5	3	4	4	2	4
41	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5
42	4	3	4	4	4	3	4	3	29	4	4	3	4	4	18	4	3	4	3	3	3	4
43	4	4	4	4	3	4	3	3	31	4	3	3	3	3	16	3	3	4	3	3	2	2
44	4	3	4	4	4	3	4	3	29	4	4	4	4	5	21	4	3	4	3	3	3	4
45	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	5	3	5
46	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	4	4
47	5	5	5	5	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	5
48	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	5	4	5	4	5	5	5
49	5	4	4	4	4	4	5	4	34	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	4	5
50	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	3	20	4	4	4	4	4	4	4
51	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4
52	5	4	4	4	4	4	5	5	35	4	4	5	4	5	20	4	4	4	4	4	4	4
53	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4
54	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	4	4
55	5	4	4	4	4	3	4	4	32	4	4	5	4	5	20	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	4	3	4	4	4	31	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4
57	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	4	4
58	5	4	4	4	4	4	5	4	34	4	5	4	5	4	20	4	4	4	4	4	4	4
59	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	4	4
60	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	3	21	4	4	4	4	4	4	4
61	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	4	4
62	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	3	4	21	4	4	4	4	4	4	4
63	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	3	4	21	4	4	4	4	4	4	4
64	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4
65	5	4	4	4	4	4	5	4	34	4	5	5	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4

Efektivitas Pengguna											Kepercayaan				
QC8	QC9	QC10	QC11	QC12	QC13	QC14	QC15	QC16	QC17	QC18	Tot	OD1	OD2	OD3	Tot
2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	62	5	4	4	13
2	2	4	4	4	4	3	2	4	4	3	63	4	4	5	13
2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	62	4	4	3	11
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	65	4	4	4	12
2	2	4	4	4	4	2	3	3	4	4	63	4	4	4	12
3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	64	5	4	4	13
4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	68	4	5	4	13
2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	62	4	3	5	11
2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	62	3	3	4	10
3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	73	4	4	4	12
2	1	4	2	4	3	1	3	5	5	5	59	5	4	5	12
2	2	4	4	5	4	3	4	4	5	4	68	5	5	5	15
4	3	4	2	4	5	2	4	4	4	5	72	4	3	4	11
4	3	4	2	4	4	2	2	4	4	4	62	4	4	5	13
4	4	2	2	3	4	3	4	4	3	4	71	4	3	4	11
2	1	4	2	4	4	1	3	5	5	5	60	4	3	4	11
3	4	4	2	4	4	2	2	4	3	4	64	3	4	4	11
2	1	4	4	4	4	1	3	3	5	5	65	4	3	4	11
3	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	68	5	4	4	13
3	3	3	1	3	3	5	5	4	4	4	66	4	4	4	12
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	70	4	3	3	10
3	3	3	1	3	3	5	5	4	4	4	67	4	4	4	12
3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	65	3	3	4	10
2	1	4	2	4	4	1	3	5	5	5	60	4	3	4	11
4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	72	3	4	3	10
3	3	4	3	4	4	3	4	5	5	5	69	4	4	4	12
2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	67	4	5	4	13
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68	4	4	4	12
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68	4	3	4	11
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68	3	3	4	10
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68	3	4	4	11
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68	2	4	3	13
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68	3	2	3	8
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	4	3	3	10
3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	73	3	4	3	10
3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	73	4	5	4	13
3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	73	4	4	5	13
5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	87	3	4	3	10
3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	73	4	5	4	13
5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	87	4	4	4	12
3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	59	5	4	4	13
3	4	3	2	2	4	3	3	4	3	3	63	4	4	5	13
3	3	4	4	4	3	3	3	4	5	5	65	2	3	3	5
5	4	5	4	5	4	3	5	3	5	5	87	4	5	5	14
5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	87	4	4	4	12
5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	81	4	3	4	11
5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	85	4	4	4	12
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	74	3	4	4	11
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	4	3	4	11
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	4	4	4	12
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	3	3	4	10
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	2	3	2	7
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	4	3	4	11
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	73	4	3	3	10
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	73	3	4	4	11
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	74	4	4	3	11
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	4	4	4	12
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	4	4	3	11
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	4	3	4	11
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	4	4	3	11
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	3	4	3	10
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	4	3	4	11
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	73	4	3	4	11

Titik Persentase Distribusi F

Probabilita = 0.05

Diproduksi oleh: Junaidi
<http://junaidichaniago.wordpress.com>

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	161	199	216	225	230	234	237	239	241	242	243	244	245	245	246
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40	19.40	19.41	19.42	19.42	19.43
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.76	8.74	8.73	8.71	8.70
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.94	5.91	5.89	5.87	5.86
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74	4.70	4.68	4.66	4.64	4.62
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.03	4.00	3.98	3.96	3.94
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.60	3.57	3.55	3.53	3.51
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.31	3.28	3.26	3.24	3.22
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.10	3.07	3.05	3.03	3.01
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.94	2.91	2.89	2.86	2.85
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.82	2.79	2.76	2.74	2.72
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.72	2.69	2.66	2.64	2.62
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67	2.63	2.60	2.58	2.55	2.53
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.57	2.53	2.51	2.48	2.46
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.51	2.48	2.45	2.42	2.40
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.46	2.42	2.40	2.37	2.35
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.41	2.38	2.35	2.33	2.31
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.37	2.34	2.31	2.29	2.27
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.34	2.31	2.28	2.26	2.23
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.31	2.28	2.25	2.22	2.20
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32	2.28	2.25	2.22	2.20	2.18
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30	2.26	2.23	2.20	2.17	2.15
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27	2.24	2.20	2.18	2.15	2.13
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25	2.22	2.18	2.15	2.13	2.11
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24	2.20	2.16	2.14	2.11	2.09
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22	2.18	2.15	2.12	2.09	2.07
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20	2.17	2.13	2.10	2.08	2.06
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24	2.19	2.15	2.12	2.09	2.06	2.04
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22	2.18	2.14	2.10	2.08	2.05	2.03
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16	2.13	2.09	2.06	2.04	2.01
31	4.16	3.30	2.91	2.68	2.52	2.41	2.32	2.25	2.20	2.15	2.11	2.08	2.05	2.03	2.00
32	4.15	3.29	2.90	2.67	2.51	2.40	2.31	2.24	2.19	2.14	2.10	2.07	2.04	2.01	1.99
33	4.14	3.28	2.89	2.66	2.50	2.39	2.30	2.23	2.18	2.13	2.09	2.06	2.03	2.00	1.98
34	4.13	3.28	2.88	2.65	2.49	2.38	2.29	2.23	2.17	2.12	2.08	2.05	2.02	1.99	1.97
35	4.12	3.27	2.87	2.64	2.49	2.37	2.29	2.22	2.16	2.11	2.07	2.04	2.01	1.99	1.96
36	4.11	3.26	2.87	2.63	2.48	2.36	2.28	2.21	2.15	2.11	2.07	2.03	2.00	1.98	1.95
37	4.11	3.25	2.86	2.63	2.47	2.36	2.27	2.20	2.14	2.10	2.06	2.02	2.00	1.97	1.95
38	4.10	3.24	2.85	2.62	2.46	2.35	2.26	2.19	2.14	2.09	2.05	2.02	1.99	1.96	1.94
39	4.09	3.24	2.85	2.61	2.46	2.34	2.26	2.19	2.13	2.08	2.04	2.01	1.98	1.95	1.93
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12	2.08	2.04	2.00	1.97	1.95	1.92
41	4.08	3.23	2.83	2.60	2.44	2.33	2.24	2.17	2.12	2.07	2.03	2.00	1.97	1.94	1.92
42	4.07	3.22	2.83	2.59	2.44	2.32	2.24	2.17	2.11	2.06	2.03	1.99	1.96	1.94	1.91
43	4.07	3.21	2.82	2.59	2.43	2.32	2.23	2.16	2.11	2.06	2.02	1.99	1.96	1.93	1.91
44	4.06	3.21	2.82	2.58	2.43	2.31	2.23	2.16	2.10	2.05	2.01	1.98	1.95	1.92	1.90
45	4.06	3.20	2.81	2.58	2.42	2.31	2.22	2.15	2.10	2.05	2.01	1.97	1.94	1.92	1.89

Titik Persentase Distribusi t

d.f. = 1 - 200

Diproduksi oleh: Junaidi
<http://junaidichaniago.wordpress.com>

Titik Persentase Distribusi t (df = 1 – 40)

df	Pr 0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496
24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624
30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518
31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279
40	0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688

Catatan: Probabilita yang lebih kecil yang ditunjukkan pada judul tiap kolom adalah luas daerah dalam satu ujung, sedangkan probabilitas yang lebih besar adalah luas daerah dalam kedua ujung