

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Deskripsi Data

Populasi dalam penelitian ini adalah manajer pada perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu, dengan sampel terfokus pada manajer yang terlibat dalam sistem pengendalian akuntansi. Total sampel sebanyak 44 orang manajer seperti tertera pada tabel 4.1. Dari 44 eksemplar kuesioner yang disebar, semua kuesioner tersebut kembali 44 koesioner atau (100%) dan dari 44 eksemplar kuesioner yang dikembalikan terdapat 4 eksemplar kuesioner yang tidak dapat digunakan.

Adapun alasan kuesioner tidak dapat digunakan adalah karena responden tidak mengisi data dengan lengkap, pengisian jawaban tidak lengkap dan tidak memenuhi kriteria sampel yang telah ditetapkan seperti manajer tingkat level atas (*branch manager*), manajer tingkat menengah atau setingkat manajer yang berupa kepala bagian dan supervisor yang bekerja minimal 1 tahun. Dengan demikian jumlah kuesioner yang dapat diolah adalah 40 kuesioner (*response rate 90,91%*), seperti yang dirincikan pada tabel 4.1 berikut.

Table 4.1
Deskripsi Kuisioner

No.	Keterangan	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Kuesioner yang disebar	44	100
2.	Kuesioner yang kembali	44	100
3.	Kuesioner yang gugur	4	9,09
4.	Kuesioner yang diolah	40	90,91

Sumber: Data primer diolah, 2013

4.1.2 Demografi Responden

Kriteria responden yang dijadikan sampel dalam penelitian ini adalah manajer tingkat level atas (*branch manager*), manajer tingkat menengah atau setingkat manajer yang berupa kepala bagian dan supervisor pada perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu yang terlibat dalam sistem pengendalian akuntansi.

Berdasarkan 40 kuesioner dari 11 perusahaan *leasing* yang dapat diolah, diperoleh informasi mengenai demografi responden sebagai acuan dalam melihat karakteristik responden yang menjadi sampel penelitian. Dari data yang terkumpul diperoleh demografi responden dalam penelitian ini berdasarkan usia, jenis kelamin, pendidikan, dan masa jabatan.

Table 4.2
Demografi Responden

Jenis Kelamin	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
Laki-laki	28	70
Perempuan	12	30
Total	40	100
Usia	Jumlah (Orang)	Persentasi (%)
21 - 30 Tahun	26	65
31 - 40 Tahun	14	35
Total	40	100
Tingkat Pendidikan	Jumlah (Orang)	Persentasi (%)
D3	3	7,5
S1	35	87,5
S2	2	5
Total	40	100
Masa Kerja	Jumlah (Orang)	Persentasi (%)
1– 2 Tahun	28	70
>2 Tahun	12	30
Total	40	100

Sumber: Data primer diolah, 2013

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa jumlah responden berjenis kelamin laki-laki lebih banyak dibanding responden berjenis kelamin perempuan dimana responden laki-laki berjumlah 28 orang atau sebesar 70% dari responden

perempuan, dengan tingkat usia antara 21-30 tahun merupakan jumlah responden terbanyak yaitu 26 orang sebesar 65%. Berdasarkan tingkat pendidikan dapat dilihat bahwa responden dengan jumlah terbanyak adalah responden yang berpendidikan S1 sebanyak 35 orang sebesar 87,5%, dari tingkat pendidikan lainnya yaitu D3, S2. Berdasarkan masa kerja dapat dilihat bahwa responden yang terbanyak mempunyai masa kerja selama antara 1-2 tahun sebanyak 28 orang sebesar 70%.

4.1.3 Statistik Deskriptif

Semua kuesioner yang sudah terkumpul ditabulasi untuk tujuan analisis data. Data yang ditabulasi adalah semua tanggapan atau jawaban responden atas setiap pernyataan yang ada dalam kuesioner. Pernyataan-pernyataan berkaitan dengan sistem pengendalian akuntansi, komitmen organisasi, dan kinerja manajerial. Data hasil tabulasi diolah dengan menggunakan program SPSS versi 16. Berikut ini disajikan rangkuman mengenai statistik deskriptif jawaban responden untuk masing-masing variabel.

Tabel 4.3
Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

Sumber: Data Primer diolah, 2013 (Lampiran 4)

Variabel	N	Kisaran Teoritis		Mean Teoritis	Kisaran Aktual		Mean Aktual	Standar Deviasi
		Minimum	Maksimum		Minimum	Maksimum		
SPA	40	9.00	45.00	27.00	29.00	45.00	37,17	4,248
KO	40	7.00	35.00	21.00	25.00	35.00	30,87	2,690
KM	40	9.00	45.00	27.00	25.00	42.00	35,50	3,601

Tabel statistik deskriptif di atas merupakan variabel-variabel penelitian, yaitu: Sistem Pengendalian Akuntansi (SPA), Komitmen Organisasi (KO), dan Kinerja Manajerial (KM) yang menunjukkan kisaran teoritis dan sesungguhnya serta rata-rata standar deviasi yang disajikan dalam tabel 4.3. Kisaran teoritis

adalah nilai yang diukur dari skor tertinggi atau terendah dikalikan jumlah pertanyaan, sedangkan kisaran aktual adalah nilai skor dari terendah sampai dengan skor tertinggi. Mean (rata-rata) adalah hasil penjumlahan nilai seluruh data dibagi banyaknya data, sementara standar deviasi adalah akar dari jumlah kuadrat dari selisih nilai data dengan rata-rata dibagi dengan banyaknya data.

Berdasarkan tabel 4.3 di atas dapat terlihat bahwa rata-rata jawaban responden terhadap variabel sistem pengendalian akuntansi (SPA) sebagai variabel independen memiliki nilai mean aktual yang berada pada rentang sedang dengan nilai 37,17 lebih besar dari mean teoritisnya yaitu 27 yang menunjukkan bahwa perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu telah melaksanakan sistem pengendalian akuntansi yang tinggi terhadap organisasi. Standar deviasi pada variabel sistem pengendalian akuntansi adalah sebesar 4,248, ini menunjukkan bahwa jawaban dari responden sangat bervariasi.

Variabel komitmen organisasi (KO) juga terlihat bahwa nilai mean aktual yang berada pada rentang sedang dengan nilai 30,87 lebih besar dari mean teoritisnya yaitu 21. Hal ini menunjukkan bahwa perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu telah memiliki komitmen organisasi yang tinggi terhadap kinerja organisasi, dimana semakin besar persamaan antara nilai dan tujuan individu dengan nilai dan tujuan organisasi maka semakin tinggi pula komitmen manajer pada organisasi. Standar deviasi pada variabel komitmen organisasi adalah sebesar 2,690, ini menunjukkan bahwa jawaban dari responden sangat bervariasi.

Variabel kinerja manajerial (KM) memiliki mean aktual pada rentang sedang dengan nilai 35,50 lebih besar dari mean teoritisnya yaitu 27. Hal ini

menunjukkan sebagian besar responden memberikan penilaian bahwa didalam perusahaan memiliki kinerja manajerial yang cukup tinggi. Standar deviasi pada variabel kinerja manajerial adalah sebesar 3,601 ini menunjukkan bahwa jawaban responden sangat bervariasi.

4.2 Uji Kualitas Data

4.2.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur apakah pertanyaan/pernyataan pada suatu kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh suatu kuesioner. Uji tersebut masing-masing dilakukan untuk mengetahui akurasi dan konsistensi data yang diperoleh dari responden. Data penelitian diukur dengan analisis *pearson correlation*, dimana jika total dari analisis nilai $< 0,05$ maka data dikatakan valid. Hasil dari pengujian validitas dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 4.5 sebagai berikut:

Tabel 4.4
Hasil Pengujian Validitas

Variabel	<i>Pearson Correlation</i> (Validitas)	Keterangan
Sistem Pengendalian Akuntansi	0,592**-0,805**	Valid
Komitmen Organisasi	0,468**-0,757**	Valid
Kinerja Manajerial	0,474**-0,743**	Valid

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sumber: Data primer diolah, 2013 (Lampiran 5)

Dari tabel 4.4 hasil pengujian validitas di atas, dapat dilihat bahwa hasil pengujian dari rata-rata item pernyataan yang digunakan untuk mengukur variabel sistem pengendalian akuntansi, komitmen organisasi, dan kinerja manajerial dalam penelitian ini dinyatakan valid pada level 0,05 dan 0,01.

4.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengukur apakah jawaban responden terhadap pernyataan dalam kuesioner konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Pada penelitian ini, uji reliabilitas dilakukan dengan uji *Cronbach's Alpha*. Suatu variabel dapat dinyatakan reliabel jika menghasilkan nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,6$ (Ghozali, 2011). Hasil pengujian reliabilitas dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 4.5 di bawah ini:

Tabel 4.5
Hasil Pengujian Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach Alpha</i>	Keterangan
Sistem Pengendalian Akuntansi	0,892	Reliabel
Komitmen Organisasi	0,751	Reliabel
Kinerja Manajerial	0,795	Reliabel

Sumber: Data primer diolah, 2013 (Lampiran 6)

Hasil uji reliabilitas pada Tabel 4.6 diatas, terlihat bahwa seluruh variabel yaitu sistem pengendalian akuntansi, komitmen organisasi dan kinerja manajerial memiliki nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60 sehingga dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan reliabel.

4.3 Uji Asumsi Klasik

4.3.1 Uji Normalitas

Hasil pengujian normalitas data dari ketiga variabel penelitian uji statistik menggunakan *One Sample Kolmogorov-Smirnov Test (1-Sample K-S)* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.6
Hasil Uji Normalitas

Variabel	Kolmogorov-Smirnov-Test	Asymp. Sig. (2-tailed)	Kesimpulan
Sistem Pengendalian Akuntansi	1,163	0,133	Normal
Komitmen Organisasi	0,775	0,585	Normal
Kinerja Manajerial	0,718	0,681	Normal

Sumber: Data Primer diolah, 2013 (Lampiran 7)

Hasil pengujian normalitas pada tabel 4.6 di atas, menunjukkan bahwa nilai signifikansi dari pengujian *One Sample Kolmogorov-Smirnov Test* lebih besar 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel dalam penelitian ini terdistribusi secara normal.

4.3.2 Uji Multikolinearitas

Ada atau tidaknya multikolinearitas dapat diketahui dengan melihat besarnya nilai *tolerance* atau *Value Inflation Factor (VIF)*. Multikolinearitas tidak akan terjadi pada sebuah model persamaan yang baik. Untuk mendeteksi ada atau tidaknya multikolinearitas dalam suatu model regresi dalam penelitian ini dilakukan dengan melihat *tolerance* dan *Variance Inflation Factor (VIF)*. Nilai cut off yang umumnya dipakai untuk menunjukkan bebas dari multikolinearitas adalah nilai *tolerance* > 0,1 dan nilai VIF < 10 (Ghozali, 2011). Hasil pengujian multikolinearitas dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 4.7 berikut:

Tabel 4.7
Hasil Uji Multikolinearitas

Variabel	Collinearity Statistic		Keterangan
	Tolerance	VIF	
Sistem Pengendalian Akuntansi	0,979	1,022	Bebas Multikolinearitas
Komitmen Organisasi	0,979	1,022	Bebas Multikolinearitas

Sumber: Data primer diolah, 2013 (Lampiran 7)

Berdasarkan tabel 4.7 di atas, hasil uji melalui *Variance Inflation Factor* (VIF) masing-masing variabel independen menunjukkan tidak terjadi multikolinearitas karena nilai VIF semua variabel dibawah 10 dan nilai *tolerance* lebih besar dari 0,1 Dengan demikian dapat disimpulkan dalam model regresi ini tidak terjadi multikolinearitas antar variabel independen tersebut.

Model regresi yang baik adalah jika *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap atau homokedastisitas. Hasil pengujian heteroskedastisitas

4.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain (Ghozali, 2011).dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 4.8 di bawah ini:

Tabel 4.8
Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel	Sig.	Keterangan
Sistem Pengendalian Akuntansi	0,930	Bebas Heteroskedastisitas
Komitmen Organisasi	0,342	Bebas Heteroskedastisitas

Sumber: Data primer diolah, 2013 (Lampiran 7)

Berdasarkan tabel 4.8 di atas, dapat dilihat hasil regresi nilai absolut residual (abs) terhadap variabel independen menunjukkan bahwa tidak ada satupun variabel independen yang signifikan secara statistic yang mempengaruhi variabel dependen nilai absolut (abs).Hal tersebut terlihat dari probailitas

signifikansinya lebih besar dari 5%.Jadi, dapat disimpulkan bahwa model regresi pada perusahaan *leasing* ini bebas dari masalah heteroskedastisitas.

4.4 Hasil Pengujian Hipotesis

4.4.1 Analisis Regresi Berganda

Analisis statistik yang digunakan untuk melakukan pengujian hipotesis adalah analisis regresi linear berganda. Adapun hasil uji regresi dari masing-masing variabel dapat dilihat pada tabel 4.9 berikut ini:

Tabel 4.9
Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Variabel	Koefisien Regresi	t	Sig.	ρ Value	Keputusan
Konstanta	10,001	1,304	0,200	-	-
SPA	0,468	4,006	0,000	ρ Value < 0,05	Terima H ₁
KO	0,262	1,420	0,164	ρ Value > 0,05	Tolak H ₂
R Square	0,312				
Adjusted R ²	0,275				
F	8,379				
Sig.	0,001				

Sumber: Data primer diolah, 2013 (Lampiran 8)

Keterangan: * signifikan pada $\alpha = 5\%$.

Dari hasil uji regresi di atas, dapat ditarik persamaan regresi interaksi antara sistem pengendalian akuntansi dan komitmen organisasi terhadap kinerja manajerial adalah sebagai berikut:

$$Y = 10,001 + 0,468 X_1 + 0,262 X_2 + e$$

4.4.2 Uji F

Uji F dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh variabel-variabel independen yaitu sistem pengendalian akuntansi (X_1) dan komitmen organisasi (X_2) secara simultan (bersama-sama) mempengaruhi kinerja manajerial (Y). Dari hasil uji F pada tabel 4.9 diperoleh F hitung sebesar 8,379 dengan nilai signifikansi sebesar 0,001 karena probabilitas signifikansi ($0,001 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa sistem pengendalian akuntansi dan komitmen organisasi secara simultan atau bersama-sama berpengaruh terhadap kinerja manajerial.

4.4.3 Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen yaitu kinerja manajerial. Nilai adjusted R square yang didapatkan adalah 0,275. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan model dalam menjelaskan variasi variabel kinerja manajerial sebesar 27,5%, sedangkan sisanya sebesar 72,5% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diujikan dalam penelitian ini.

4.4.4 Uji t

Uji t (*t-tset*) dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara parsial dalam menerangkan variabel dependen. Uji t yang dilakukan dalam penelitian ini adalah untuk menguji variabel sistem pengendalian akuntansi (X_1) dan komitmen organisasi (X_2) terhadap kinerja manajerial (Y). Hasil uji t pada tabel 4.9 menunjukkan nilai probabilitas signifikansi dari masing-masing variabel independen. Variabel sistem pengendalian akuntansi memiliki nilai probabilitas signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa sistem

pengendalian akuntansi secara parsial berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Sedangkan variabel komitmen organisasi memiliki nilai probabilitas signifikansi sebesar $0,164 > 0,05$ yang berarti bahwa komitmen organisasi secara parsial tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial.

4.5 Pembahasan

4.5.1 Sistem Pengendalian Akuntansi dan Kinerja Manajerial

Berdasarkan hasil pengujian dapat disimpulkan bahwa sistem pengendalian akuntansi dapat meningkatkan kinerja manajerial pada perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu. Hasil ini menunjukkan bahwa sistem pengendalian akuntansi yang diterapkan pada perusahaan *leasing* dapat menjamin seorang manajer akan mempunyai kinerja yang lebih baik.

Hasil penelitian ini mendukung penelitian Safrida (2005) yang menemukan adanya pengaruh sistem pengendalian akuntansi terhadap kinerja manajerial. Sistem pengendalian akuntansi memungkinkan para manajer dapat membuat keputusan-keputusan yang lebih baik, mengontrol operasi-operasi dengan lebih efektif, dan memilih alternatif terbaik dalam setiap kasus dan masalah sehingga dapat meningkatkan kinerja manajerial (Safrida, 2005).

Hasil penelitian ini juga memperkuat hasil penelitian yang dilakukan oleh Fitri (2010) yang membuktikan bahwa sistem pengendalian akuntansi berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial, karena dengan adanya sistem pengendalian akuntansi akan dapat mengurangi salah saji material terhadap

pencatatan transaksi yang terjadi pada perusahaan, sehingga laporan pertanggungjawaban perusahaan dapat disajikan secara akurat.

Hal ini berarti bahwa pelaksanaan pengendalian akuntansi yang tepat akan meningkatkan efektivitas dan efisiensi manajemen sumber daya, dimana sistem pengendalian akuntansi akan meningkatkan kinerja melalui penyediaan informasi yang berkualitas bagi pengambilan keputusan dan pengendalian akuntansi yang baik. Melalui penelitian ini diharapkan perusahaan *leasing* dapat menerapkan sistem pengendalian akuntansi yang lebih baik dan terstruktur yang telah diterapkan perusahaan, sehingga kinerja manajerial menjadi lebih efektif. Bagi manajemen perusahaan *leasing*, hasil penelitian ini dapat dijadikan evaluasi untuk lebih memahami mengenai pengaruh sistem pengendalian akuntansi terhadap kinerja manajerial sehingga kinerja manajer dalam perusahaan dapat lebih baik lagi.

4.5.2 Komitmen Organisasi dan Kinerja Manajerial

Berdasarkan hasil pengujian membuktikan bahwa tinggi atau tidaknya komitmen yang dimiliki oleh seorang manajer dalam dirinya tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Dari hasil penelitian menunjukkan bahwa komitmen organisasi para manajer perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu belum mempengaruhi keinginan mereka untuk menciptakan kinerja manajerial yang baik.

Hasil penelitian ini tidak konsisten dengan penelitian yang dilakukan oleh Octavia (2009), Adamy (2010), dan Armilia (2012) yang menunjukkan bahwa komitmen organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja

manajerial, tetapi sejalan dengan penelitian Rahayu (2012) dan Akmal (2013) yang menyatakan bahwa komitmen organisasi tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial.

Komitmen organisasi merupakan alat bantu psikologis dalam menjalankan organisasi untuk pencapaian kinerja yang diharapkan. Komitmen organisasi merupakan tingkat sejauhmana seorang pegawai memihak pada suatu organisasi tertentu dan tujuan-tujuannya, serta berniat untuk mempertahankan keanggotaannya dalam organisasi. Apabila setiap manajer di setiap perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu memiliki komitmen yang kuat untuk memberikan prestasi terbaiknya, maka tentunya kinerja akan meningkat.

Komitmen ini tergolong sikap atau afektif karena berkaitan dengan sejauhmana individu merasa nilai dan tujuan pribadinya sesuai dengan nilai dan tujuan organisasi. Semakin besar persamaan antara nilai dan tujuan individu dengan nilai dan tujuan organisasi maka semakin tinggi pula komitmen pegawai pada organisasi. Perlu dipahami bahwa komitmen organisasi mempunyai penekanan yang hampir sama yaitu proses pada individu dalam mengidentifikasi dirinya dengan nilai-nilai, atura-aturan dan tujuan organisasi. Komitmen organisasi memiliki arti lebih dari sekedar loyalitas yang pasif, tetapi melibatkan hubungan aktif dan keinginan karyawan untuk memberi kontribusi yang berarti pada organisasi. Manajer yang menunjukkan komitmen yang tinggi memiliki keinginan untuk memberikan tenaga dan tanggungjawab yang lebih dalam keberhasilan tujuan organisasi dalam hal ini efektif dan efisiensi kinerja manajerial.

Hasil penelitian ini membuktikan bahwa komitmen organisasi tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Hal ini menjelaskan bahwa komitmen organisasi pada perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu belum mampu membangun kinerja manajerial yang lebih baik karena tingkat kepercayaan dan penerimaan terhadap tujuan dari organisasi serta keinginan untuk tetap berada dalam organisasi sangat rendah. Dengan demikian, berdasarkan hasil penelitian ini diharapkan manajemen perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu perlu meningkatkan komitmen organisasi dari setiap manajer sehingga dapat memotivasi manajer dalam mengerjakan pekerjaan yang menjadi tanggung jawabnya agar efektif dan efisien sehingga berdampak pada tercapainya tujuan organisasi.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan untuk membuktikan secara empiris pengaruh sistem pengendalian akuntansi dan komitmen organisasi terhadap kinerja manajerial. Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa:

- 1) Sistem pengendalian akuntansi dapat meningkatkan kinerja manajerial pada perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu.. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan sistem pengendalian akuntansi yang tepat akan meningkatkan efektivitas dan efisiensi manajemen sumber daya, dimana sistem pengendalian akuntansi akan meningkatkan kinerja melalui penyediaan informasi yang berkualitas bagi pengambilan keputusan dan pengendalian akuntansi yang baik.
- 2) Komitmen organisasi meuktikan bahwa tinggi atau tidaknya komitmen yang dimiliki oleh seorang manajer dalam dirinya tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial pada perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu. Hal ini menjelaskan bahwa komitmen organisasi pada perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu belum mampu membangun kinerja manajerial yang lebih baik.

5.2 Implikasi Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat dan memberikan pertimbangan bagi perusahaan. Berikut ini adalah implikasi penelitian yang dapat dijadikan pertimbangan:

- 1) Melalui hasil penelitian ini, manajemen perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu diharapkan dapat mengetahui seberapa baik sistem pengendalian akuntansi yang dilaksanakan dalam perusahaan. Selain itu para manajer perusahaan *leasing* juga dapat memahami bahwa untuk meningkatkan kinerja, manajer perlu meningkatkan sistem pengendalian akuntansi dalam perusahaan agar manajer lebih mengerti akan apa yang harus dikerjakan.
- 2) Dalam kaitannya dengan komitmen organisasi, manajemen perusahaan *leasing* di Kota Bengkulu hendaknya dapat menerapkan MBO (*Management by Objective*) dengan baik agar dapat memungkinkan para manajer mengetahui apa yang perusahaan harapkan dari mereka, membuat para manajer lebih memusatkan perhatiannya pada tujuan organisasi sehingga tercipta komitmen organisasi yang baik dari para manajer perusahaan itu sendiri.

5.3 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki keterbatasan yang memerlukan perbaikan dan pengembangan dalam penelitian selanjutnya. Keterbatasan dalam penelitian ini adalah:

- 1) Penelitian ini menggunakan metode survey melalui kuesioner, peneliti tidak terlibat langsung dalam aktivitas di perusahaan *leasing* Kota Bengkulu, sehingga kesimpulan yang diambil hanya berdasarkan pada data yang dikumpulkan melalui penggunaan instrumen secara tertulis.
- 2) Instrumen kinerja manajerial pada penelitian ini bukan untuk mengukur menilai keberhasilan seorang manajer.
- 3) Peneliti tidak mendampingi responden pada saat pengisian kuesioner sehingga adanya kemungkinan bukan manajer yang ditetapkan sebagai sampel yang mengisi kuesioner tersebut.

5.4 Rekomendasi untuk Penelitian Selanjutnya

Dengan keterbatasan yang ada, maka penelitian selanjutnya hendaknya:

- 1) Penelitian selanjutnya perlu menambahkan metode wawancara pada masing-masing responden dalam upaya mengumpulkan data, sehingga dapat menghindari kemungkinan responden tidak objektif dalam mengisi kuesioner.
- 2) Peneliti selanjutnya sebaiknya tidak menggunakan instrumen kinerja manajerial pada penelitian ini karena instrumen kinerja manajerial pada penelitian ini bukan tentang menilai keberhasilan yang seharusnya

dicapai oleh manajer melainkan apa yang seharusnya dilakukan seorang manajer.

- 3) Peneliti selanjutnya sebaiknya menggunakan instrumen yang hanya bisa dijawab oleh manajer.

DAFTAR PUSTAKA

- Adamy, Marbawi. 2010. *Pengaruh Partisipasi Anggaran, Gaya Kepemimpinan, dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Manajerial pada SKPD Kota Lhokseumawe*. Skripsi tidak dipublikasikan. Fakultas Ekonomi Universitas Malikussaleh Lhokseumawe.
- Akhyar, Chairil. 2009. *Pengaruh Partisipasi Anggaran, Gaya Kepemimpinan, dan Komitmen Organisasi terhadap inerja Manajerial (Studi Kasus pada Universitas Malikussaleh Lhokseumawe)*. Tesis. Universitas Sumatera Utara.
- Akmal, Fithiyah. 2013. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Manjaerial (Studi Empiris pada Perusahaan Pembiayaan di Kota Bengkulu)*. Skripsi tidak dipublikasikan. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bengkulu.
- Anthony, N.R., Dearden, john dan Bedford, M. Norton. 1992. *Sistem Pengendalian Manajemen*. Jakarta: Erlangga. Hlm: 6.
- Anthony, N.R. dan Govindarajan, V. 2005. *Manajemen Control System*. Terjemahan oleh Kurniawan Tjakrawala. Edisi Satu. Jakarta: Salemba Empat. Hlm: 6 dan 7.
- Armilia, Nadya. 2012. *Pengaruh Komitmen Organisasi dan Peran Manajerial Pengelolaan Keuangan Daerah terhadap Kinerja Manajerial Satuan Kerja Perangkat daerah*. Skripsi tidak dipublikasikan. Universitas Bengkulu.
- Baihaqi, Muhammad Fauzan. 2010. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Intervening (Studi pada PT Yudhistira Ghalia Indonesia Area Yogyakarta)*. Skripsi. Universitas Diponegoro. Semarang.
- En, Tan Kwang dan Jane Dorothy Sunarko. 2011. *Peranan Sistem Informasi Akuntansi Penjualan*. Jurnal Ilmiah Akuntansi.
- Fitrie. Melisa. 2011. *Pengaruh Sistem Pengendalian Akuntansi, Stres Kerja terhadap Kinerja Manajerial*. Skripsi tidak di Publikasikan. Universitas Bengkulu.
- Ghozali, Imam. 2011. *Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS19*. Semarang: Badan Penerbit-UNDIP.

- Indriantoro, Nur dan Bambang Supomo. 2002. *Metodologi Penelitian Bisnis: untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: BPF E.
- Kuncoro, Mudrajad. 2011. *Metode Kuantitatif Teori dan Aplikasi untuk Bisnis dan Ekonomi*. Edisi keempat. Yogyakarta: STIM.
- Lubis, Arfan Ikhsan. 2010. *Akuntansi Keperilakuan*. Edisi 2. Jakarta: Salemba Empat. Hlm: 54-55 dan 199.
- Octavia, Diyah. 2009. Pengaruh *Partisipasi Anggaran dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Manajerial pada PT POS Indonesia (Persero) Medan*. Skripsi. Universitas Sumatera Utara.
- Mulyadi. 2001. *Sistem Akuntansi*. Yogyakarta : STIE YKPN. Hlm: 163-164
- Ngatemin.2009. *Pengaruh Komitmen Organisasi dan Locus of Control terhadap Hubungan antara Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kinerja Manajerial pada badan Pengembangan Sumber Daya Kebudayaan dan pariwisata Departemen Kebudayaan Pariwisata Republik Indonesia*. Tesis. Universitas Sumatera Utara.
- Rahayu, Etika. 2012. *Pengaruh Komitmen Organisasional dan Peran Manajer Pengelolaan Keuangan terhadap Kinerja Manajerial pada Sekretariat Daerah Pemerintah Kabupaten Bengkulu Tengah*. Skripsi tidak dipublikasikan. Universitas Bengkulu.
- Rahman, Firdaus Abdul. 2002. *Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Keterlibatan Kerja terhadap Senjangan Anggaran dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada Kawasan Industri Batam)*. Tesis. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Romney, Marshal B dan Paul John Steinbart. 2006. *Accounting information System*. Jakarta: Salemba Empat.
- Safrida, Lili. 2005. *Pengaruh Tingkat Penggunaan Sistem Pengendalian Akuntansi terhadap Kinerja Manajerial di Lingkungan Pemerintah Daerah dengan Komitmen Organisasi dan Locus of Control sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Empiris pada Kantor Dinas di Propinsi Kalimantan Selatan)*. Tesis tidak dipublikasikan. Semarang.
- Setia, Darma Emile. 2004. *Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran dan Sistem Pengendalian Akuntansi terhadap Kinerja Manajerial dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Pemoderasi pada Pemerintah Daerah*. Simposium Nasional Akuntansi VII, Surabaya.
- Setyawan, Jhony.2008. *Pemeriksaan Kinerja*. Yogyakarta: BPF E Yogyakarta. Hal: 66.

- Sinaga, Ekha Yunora. 2009. *Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Manajerial pada PT Perkebunan Nusantara III SEI Sikabing Medan*. Skripsi. Universitas Sumatera Utara.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta. Hal: 31.
- Suwardjono. 2002. *Akuntansi Pengantar 1*, Edisi Ketiga. Yogyakarta: BPFE. Hal: 278-279.
- Thahjanti, Rosalia Dwi Fadma. 2004. *Pengaruh Partisipasi dalam Penyusunan Anggaran, Komitmen Organisasi, Keterlibatan Kerja, dan Ketidakpastian Lingkungan terhadap Senjangan Anggaran (Studi Empiris pada Industri Manufaktur dan Non Manufaktur di Jawa Tengah)*. Tesis. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Tjandra, Mathilda. 2008. *Pengaruh Partisipasi dalam Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Manajerial dengan Reward sebagai Variabel Moderating pada Asian Agri Group*. Tesis. Universitas Sumatera Utara.
- Thomson, 2005. *Warren Reeve Fess Pengantar Akuntansi*. Jakarta: Salemba Empat. Hal: 234-235.
- Welsch, Hilton, dan Gordon. 2000. *Anggaran: Perencanaan dan Pengendalian Laba*. Jakarta: Salemba Empat. Hlm: 126.
- Wilkinson, Joseph W., Alih bahasa oleh Ir. Agus Maulana. 1993. *Sistem Akuntansi dan Informasi*. Jilid satu, Edisi Ketiga. Jakarta: Binarupa Aksara. Hlm: 3.

L
A
M
P
I
R
A
N



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS BENGKULU

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Jalan WR. Supratman Kandang Limun Bengkulu 38371 A

Telp (0736) 21170, 21844 & Fax 0736-21396

E-mail: fe_unib@yahoo.com

Nomor : 3031 / UN30.6/LT/2013
Lampiran : -
Hal : Izin Penelitian

Oktober 2013

Yth.

Mahasiswa Universitas Bengkulu Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Jurusan Ekonomi Akuntansi dalam rangka penyelesaian studinya diwajibkan menulis skripsi. Penulisan ini hanya bisa dilakukan setelah diadakan penelitian.

Untuk itu mohon bantuannya agar memberi izin kepada:

NAMA : SINTIA JANUARITA
NPM : C1C009033
Jurusan : Akuntansi S-1

Mengadakan penelitian dengan judul: **"Pengaruh Sistem Pengendalian Akuntansi dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Manajerial"**.

Atas perhatian dan kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

an. Dekan

Wakil Dekan Bidang Akademik



Dr. Fahrudin J.S. Pareke, SE. MSi
NIP 197109141999031004

LAMPIRAN 2

SAMPEL PENELITIAN

No	Nama Perusahaan <i>Leasing</i>	Jumlah Manager (Orang)
1.	PT. Federal Internasional Finance	4
2.	PT. Mega Central Finance	4
3.	PT. Nusa Surya Ciptadana Finance	4
4.	PT. Permata Cash & Credit	4
5.	PT. Toyota Astra Financial Services	4
6.	PT. Buana Ritel	4
7.	PT. Mashill Finance	4
8.	PT. Columbia Cash & Credit	4
9.	PT. Finansial Multi Finance (Kredit Plus)	4
10.	PT. SMS Finance (Sinar Mitra Sepadan)	4
11.	PT. Adira Quantum Multi Finance	4
Total Responden		44

LAMPIRAN 3

KUESIONER

**PENGARUH SISTEM PENGENDALIAN AKUNTANSI DAN
KOMITMEN ORGANISASI TERHADAP
KINERJA MANAJERIAL
(Studi Empiris pada Perusahaan *Leasing* di Kota Bengkulu)**



Oleh:

**SINTIA JANUARITA
NPM C1C009033**

**UNIVERSITAS BENGKULU
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
JURUSAN AKUNTANSI
2014
KUESIONER PENELITIAN**

Yth. Bapak/Ibu/Sdr/i Responden

Di Tempat

Peneliti menyampaikan penghargaan dan rasa terima kasih yang setinggi-tingginya atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i untuk berpartisipasi dalam penelitian ini. Kontribusi yang Bapak/Ibu/Sdr/i berikan akan sangat berharga bagi pihak peneliti, dunia usaha maupun pengembangan Akuntansi Manajemen.

Bapak/Ibu/Sdr/i diminta untuk menjawab semua pertanyaan berikut secara terbuka, jujur dan apa adanya. Jawaban tidak akan mempengaruhi penilaian kinerja maupun karier Bapak/ibu/Sdr/i dan tidak ada jawaban yang bernilai benar atau salah. Informasi yang diberikan akan dijamin kerahasiaanya (*confidential*).

A. Identitas Responden

Mohon kesediaan Bapak/ibu/Sdr/I untuk mengisi pertanyaan berikut dengan memberikan tanda silang (X)

1. Jenis Kelamin : Pria wanita
2. Umur : Tahun
3. Pendidikan Terakhir :
 D3 S1 S2 S3 Lain-lain
4. Jabatan Manajer :
5. Lama Menduduki Jabatan : 0 – 2 tahun >2 tahun

Petunjuk Pengisian:

1. Kuesioner ini digunakan untuk badan penelitian ilmiah, bukan untuk merugikan pihak manapun.
2. Bacalah pertanyaan secara teliti dan berikan jawaban dengan memilih salah satu alternatif jawaban yang tersedia dengan memilih tanda silang (X) pada kolom yang ditentukan. Skala nomor menunjukkan seberapa dekat jawaban anda dengan pilihan jawaban yang tersedia.
3. Jawaban sesuai dengan pengalaman/pendapat anda sendiri tanpa ada paksaan dari pihak manapun, karena tidak ada jawaban benar ataupun salah.

B. Variabel-Variabel Penelitian

SISTEM PENGENDALIAN AKUNTANSI

Bapak/Ibu/Sdr/i dimohon untuk memberikan jawaban atas sistem pengendalian akuntansi yang diterapkan pada perusahaan Bapak/Ibu/Sdr/i dengan memilih skala yang paling sesuai pada angka 1 sampai dengan 5. Beri tanda (X) pada salah satu kolom yang tersedia.

Keterangan:

1. = Tidak Pernah Digunakan
2. = Sangat Jarang Digunakan
3. = Kadang-Kadang Digunakan
4. = Sering Digunakan
5. = Selalu Digunakan

NO	PERNYATAAN	PILIHAN JAWABAN				
		1	2	3	4	5
1	Apakah penggunaan tabulasi data/pengolahan dan perhitungan data/metode statistik, atau teknik statistik lainnya digunakan untuk pengendalian kualitas program/proyek yang telah dilaksanakan.					
2	Seberapa seringkah penetapan standar operasional berdasarkan peraturan dan analisa selisih (antara realisasi anggaran dengan anggaran) digunakan untuk pengendalian program atau proyek yang telah dilaksanakan.					
3	Apakah pemeriksaan <i>intern</i> terhadap keuangan perusahaan (audit keuangan) digunakan sebagai alat bantu pengambilan keputusan.					
4	Apakah evaluasi yang sistematis/terjadwal terhadap kinerja perusahaan, digunakan sebagai alat bantu dalam pengambilan keputusan.					

5	Apakah penetapan target operasional perusahaan atas program yang akan dilaksanakan pada masing-masing bagian/departemen, digunakan sebagai alat bantu dalam pengambilan keputusan.					
---	--	--	--	--	--	--

6	Apakah penyusunan rencana operasional/kegiatan kantor jangka panjang digunakan sebagai alat bantu dalam pengambilan keputusan.					
7	Apakah di setiap bagian/departemen perusahaan digunakan sistem pemisahan tugas.					
8	Apakah setiap terjadinya transaksi/aktivitas pada masing-masing bagian/departemen digunakan sistem persetujuan/otorisasi untuk pengendalian.					
9	Seberapa seringkah pengawasan fisik atas aktiva digunakan untuk pengendalian.					

KOMITMEN ORGANISASI

Jawaban atas pernyataan berikut dapat digunakan untuk menjelaskan tingkat komitmen organisasi dan kinerja Bapak/Ibu/Sdr/i. Bapak/Ibu/Sdr/i dapat **menyatakan realita yang ada** dengan memberi tanda silang (X) pada salah satu nomor 1 sampai 5.

Keterangan:

- 1. Sangat Tidak Setuju (STS)**
- 2. Tidak Setuju (TS)**
- 3. Tidak Pasti Apakah Setuju atau Tidak Setuju (TP)**
- 4. Setuju (S)**
- 5. Sangat Setuju (SS)**

NO	PERNYATAAN	PILIHAN JAWABAN				
		STS	TS	TP	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Sistem nilai (<i>Value</i>) kinerja saya sama dengan sistem nilai kinerja organisasi tempat dimana saya bekerja.					
2	Saya senantiasa merasa bangga menyatakan kepada orang lain bahwa saya bekerja pada organisasi ini.					
3	Saya dapat bekerja pada organisasi yang berbeda, selama organisasi tersebut memiliki tipe kerja yang sama dengan organisasi saya.					
4	Organisasi saya memberikan peluang yang terbaik dalam meningkatkan kinerja pekerjaan saya.					
5	Sesuatu perubahan keadaan yang terjadi pada diri saya saat ini, tidak bisa menyebabkan saya meninggalkan organisasi ini.					
6	Pilihan saya terhadap organisasi tempat saya bekerja sangat tepat, dan berbagai tugas lainnya sudah saya pertimbangkan pada saat saya bergabung dengannya.					
7	Kepedulian saya terhadap masa depan organisasi dimana saya bekerja sangat besar.					

KINERJA MANAJERIAL

Bapak/Ibu/Sdr/i diminta untuk menyesuaikan jawabannya dengan kewenangan dan tanggungjawab Bapak/Ibu/Sdr/I, ketersediaan informasi pada unit/sub unit Bapak/Ibu/Sdr/i. Beri tanda (X) pada salah satu kolom yang tersedia.

Keterangan:

1. Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Tidak Setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

NO	PERNYATAAN	PILIHAN JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Perencanaan Saya menentukan tujuan, kebijakan dan rencana kegiatan seperti penjadwalan kerja, penyusunan anggaran, dan penyusunan program.					
2	Investigasi Saya mengumpulkan dan menyiapkan informasi, berbentuk catatan dan laporan.					
3	Pengkoordinasian Saya melakukan tukar menukar informasi dalam organisasi untuk mengkoordinasikan dan menyesuaikan laporan.					
4	Pengawasan Saya mengarahkan, memimpin dan mengembangkan para bawahan yang ada pada unit/sub unit.					
5	Penilaian Staf Saya mempertahankan angkatan kerja pada unit/sub unit, (menyeleksi dan mempromosikan karyawan).					
6	Negosiasi Saya mengadakan kontrak dengan pihak luar mengenai pengadaan barang atau jasa yang					

	dibutuhkan pada unit/sub unit.					
7	Perwakilan Saya mempromoskan visi, misi, dan tujuan organisasi dengan cara berkonsultasi secara lisan, atau berhubungan dengan pihak lain di luar organisasi.					
8	Evaluasi Saya menilai dan mengukur proposal, kinerja yang diamati atau dilaporkan, menilai pegawai, menilai catatan hasil, menilai laporan keuangan.					
9	Kinerja secara keseluruhan Saya mengevaluasi kinerja saya secara keseluruhan.					

Terima Kasih atas Ketersediaan Bapak/Ibu/Sdr/i Mengisi Kuesioner ini

30	5	4	4	5	4	3	5	5	5	40
31	4	4	3	4	4	4	4	3	4	34
32	5	3	3	4	5	5	5	4	5	39
33	5	5	1	5	5	5	5	5	5	41
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
36	4	4	4	4	4	4	4	5	4	37
37	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37
38	5	5	4	4	4	4	5	5	5	41
39	4	4	3	4	4	4	4	3	4	34
40	4	3	2	4	4	3	4	4	4	32

Lampiran 5

Surat Keterangan telah Melakukan Penelitian

FIFGROUP



member of ASTRA GROUP

SURAT KETERANGAN

NO : 01/HRD/FIF-BKL/X/2013

Kami yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa :

Nama	: Sintia Januarita
NPM	: C1C009033
Jurusan	: Akuntansi S-1
Fakultas	: Ekonomi dan Bisnis Universitas Bengkulu

Memang benar-benar telah melakukan penelitian di PT Federal International Finance Cabang Bengkulu pada tanggal 30 Oktober 2013.

Demikianlah surat keterangan ini kami buat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 31 Oktober 2013
Atas Nama Management
PT.Federal International Finance

PT FEDERAL INTERNATIONAL FINANCE

Santi Fatimah Haryani
Personnel Coordinator



SPEKTRA

multi financing



FIFASTRA

motorcycle financing

www.fifgroup.co.id



SURAT KETERANGAN

Perihal: Penelitian dan Penyebaran Kuesioner di PT. MEGA CENTRAL
FINANCE BEGKULU

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : ELFIRA SUSIANTI

Jabatan : DESK COLL / ADMIN

Menyatakan bahwa:

Nama : Sintia Januarita

NPM : C1C009033

Benar telah melakukan penyebaran kuesioner di PT. MEGA CENTRAL
FINANCE cabang Bengkulu pada tanggal 29 Oktober 2013. Demikianlah surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana
mestinya.

Bengkulu, 29 Oktober 2013

Hormat saya,


PT. MEGA CENTRAL FINANCE
BENGKULU

ELFIRA SUSIANTI
DESK COLL / ADMIN

PT. Mega Central Finance

Jl. Sutoyo Rt. 01 No. 655 Kel. Jembatan Kecil Kec. Ratu Agung Bengkulu, Telp. 0736 24985 Fax. 0736 24930



**PT. Nusa Surya Ciptadana
NSS Bengkulu**

Jalan Mahakam Raya No. 23, Lingkar Barat, Kota Bengkulu

SURAT KETERANGAN

Perihal: Penelitian dan Penyebaran Kuesioner di PT. Nusantara Cipta Dana

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ika Megawati S.

Jabatan : PIC MKTG

Menyatakan bahwa:

Nama : Sintia Januarita

NPM : C1C009033

Benar telah melakukan penyebaran kuesioner di PT. Nusantara Cipta Dana cabang Bengkulu pada tanggal 30 Oktober 2013. Demikianlah surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 30 Oktober 2013
Hormat saya,



Ika Megawati S.
PIC MKTG



Jl. Sutoyo No. 31 A-B Tanah Patah Bengkulu

SURAT KETERANGAN

Perihal: Penelitian dan Penyebaran Kuesioner di PT. Permata Bintang Multisarana

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Emon Saputra

Jabatan : HRD

Menyatakan bahwa:

Nama : Sintia Januarita

NPM : C1C009033

Benar telah melakukan penyebaran kuesioner di PT. Permata Bintang Multisarnaa cabang Bengkulu pada tanggal 29 Oktober 2013. Demikianlah surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, Oktober 2013
Hormat saya,


Permata
Emon Saputra
HRD mic - Furniture

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

No. 02/0027/TAFS/X/2013

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ferdinand Siahaan

Jabatan : Service And Credit Head

Dengan ini menyatakan :

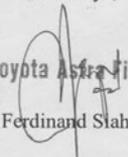
Nama : Sintia Januarita

Jurusan : S1 Ekonomi Akuntansi

Telah melakukan penelitian di kantor **Toyota Astra Financial Services** Cabang Bengkulu dari tanggal 29 Oktober 2013 - 4 Nopember 2013 dengan judul skripsi "**Pengaruh Sistem Pengendalian Akuntansi dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Manajerial**".

Demikian surat ini di buat. Atas perhatian nya saya ucapkan terima kasih

Hormat Saya,


PT. Toyota Astra Financial Services

Ferdinand Siahaan

BUANAritel

BUANA KREDIT

Jl. Mayjend Sutopo No. 30B Tanah Patah Kota Bengkulu

SURAT KETERANGAN

Perihal: Penelitian dan Penyebaran Kuesioner di PT. Buana Ritel Cabang Bengkulu, Jin. Mayjend Sutopo No.30B Tanah Patah Bengkulu

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Septi Hanizar
Jabatan : Operation Head

Menyatakan bahwa:

Nama : Sindia Januarita
NPM : C1C009033

Benar telah melakukan penyebaran kuesioner di PT. Buana Ritel cabang Bengkulu pada tanggal 29 Oktober 2013. Demikianlah surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 20 Oktober 2013

Hormat saya,



Septi Hanizar
Operation Head



Mashill Internasional Finance

Surat Keterangan telah Melakukan Penelitian

Pimpinan PT. Mashill Internasional Finance dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Sintia Januarita
NPM : C1C009033
Jurusan : S1- Akuntansi

Sesuai dengan surat izin penelitian dan penyebaran kuesioner Nomor: 3031/UN30.6/LT/2013 tertanggal 27 Oktober 2013, yang bersangkutan telah melakukan penyebaran kuesioner untuk penulisan skripsi dalam rangka penyelesaian studinya dengan judul "*Pengaruh Sistem Pengendalian Akuntansi dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris pada Perusahaan Leasing di Kota Bengkulu)*".

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 30 Oktober 2013



PT. MASHILL INTERNASIONAL FINANCE

Sumiati

Kepala Operasional

Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian

Nomor:

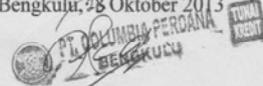
Pimpinan PT. Columbia dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Sintia Januarita
NPM : C1C009033
Jurusan : S1- Akuntansi

Sesuai dengan surat izin penelitian dan penyebaran kuesioner Nomor: 3031/UN30.6/LT/2013 tertanggal 27 Oktober 2013, yang bersangkutan telah melakukan penelitian dan penyebaran kuesioner untuk penulisan skripsi dalam rangka penyelesaian studinya dengan judul "*Pengaruh Sistem Pengendalian Akuntansi dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris pada Perusahaan Leasing di Kota Bengkulu)*".

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 28 Oktober 2013



KA ERNESTA <HRD HEAD>

kreditplus



SURAT KETERANGAN

NO: 001 /HRD-BKL/SK/10/2013

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Etika Meriyanty
Jabatan : Admin Head (ADH)
Alamat : PT. Finansia Multi Finance (Kredit Plus) Cabang Bengkulu
: Jl. Mayjen Sutoyo No. 07 Kel. Tanah Patah Kota Bengkulu

Dengan ini menyatakan bahwa:

Nama : Sintia Januarita
NPM : C1C009033
Jurusan : Akutansi S-1
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Universitas Bengkulu

Memang benar-benar telah melakukan penelitian di PT. Finansia Multi Finance (Kredit Plus) Cabang Bengkulu pada tanggal 27 Oktober 2013 – 29 Oktober 2013.

Demikian surat keterangan ini di buat dengan sebenarnya dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 29 Oktober 2013



(Etika Meriyanty)
Admin Head

Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian

Nomor:

Pimpinan PT. SMS Finance dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Sintia Januarita
NPM : C1C009033
Jurusan : S1- Akuntansi

Sesuai dengan surat izin penelitian dan penyebaran kuesioner Nomor: 3031/UN30.6/LT/2013 tertanggal 27 Oktober 2013, yang bersangkutan telah melakukan penelitian dan penyebaran kuesioner untuk penulisan skripsi dalam rangka penyelesaian studinya dengan judul "*Pengaruh Sistem Pengendalian Akuntansi dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris pada Perusahaan Leasing di Kota Bengkulu)*".

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 27 Oktober 2013

PT SINAR SEPATAN
FINANCE
ENI PUTRA, S.Sos

SURAT KETERANGAN

Perihal: Penelitian dan Penyebaran Kuesioner PT. Adira Quantum Multifinance

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : NURUL ASRI SL

Jabatan : BRANCH OPERATION SUPERVISOR

Menyatakan bahwa:

Nama : Sintia Januarita

NPM : C1C009033

Benar telah melakukan penyebaran kuesioner di PT. Adira Quantum Multifinance pada tanggal 29 Oktober – 13 Nopember 2013. Demikianlah surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 13 Nopember 2013

Hormat saya,


ADIRA Kredit
Quantum Company
Nurul. Asri

LAMPIRAN 6

STATISTIK DESKRIPTIF VARIABEL PENELITIAN

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
SPA	40	29.00	45.00	37.1750	4.24800
KO	40	25.00	35.00	30.8750	2.69080
KM	40	25.00	42.00	35.5000	3.60199
Valid N (listwise)	40				

SPA9	Pearson Correlation	.418**	.491**	.593**	.623**	.642**	.653**	.588**	.220	1	.805**
	Sig. (2-tailed)	.007	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.174		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
SPA	Pearson Correlation	.705**	.751**	.843**	.699**	.801**	.752**	.702**	.592**	.805**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

** .Correlation is significant at the 0.01 level(2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. Komitmen Organisasi

Correlations

		KO1	KO2	KO3	KO4	KO5	KO6	KO7	KO
KO1	Pearson Correlation	1	-.055	.346*	.800**	-.217	.000	.241	.468**
	Sig. (2-tailed)		.738	.029	.000	.178	1.000	.134	.002
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO2	Pearson Correlation	-.055	1	.169	-.007	.707**	.787**	.345*	.676**
	Sig. (2-tailed)	.738		.298	.968	.000	.000	.029	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO3	Pearson Correlation	.346*	.169	1	.302	.170	.287	.633**	.651**
	Sig. (2-tailed)	.029	.298		.058	.293	.073	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO4	Pearson Correlation	.800**	-.007	.302	1	-.070	.066	.273	.525**
	Sig. (2-tailed)	.000	.968	.058		.666	.686	.088	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO5	Pearson Correlation	-.217	.707**	.170	-.070	1	.668**	.436**	.612**
	Sig. (2-tailed)	.178	.000	.293	.666		.000	.005	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO6	Pearson Correlation	.000	.787**	.287	.066	.668**	1	.482**	.751**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.000	.073	.686	.000		.002	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO7	Pearson Correlation	.241	.345*	.633**	.273	.436**	.482**	1	.757**
	Sig. (2-tailed)	.134	.029	.000	.088	.005	.002		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO	Pearson Correlation	.468**	.676**	.651**	.525**	.612**	.751**	.757**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sig. (2-tailed)	.002	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

■ HASIL UJI RELIABILITAS

1. Sistem Pengendalian Akuntansi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	9

2. Komitmen Organisasi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.751	7

3. Kinerja Manajerial

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.795	9

LAMPIRAN 8

HASIL UJI ASUMSI KLASIK

1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		SPA	KO	KM
N		40	40	40
Normal Parameters ^a	Mean	37.1750	30.8750	35.5000
	Std. Deviation	4.24800	2.69080	3.60199
Most Extreme Differences	Absolute	.184	.123	.114
	Positive	.184	.113	.114
	Negative	-.129	-.123	-.114
Kolmogorov-Smirnov Z		1.163	.775	.718
Asymp. Sig. (2-tailed)		.133	.585	.681
a. Test distribution is Normal.				

2. Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
1	(Constant)	10.001	7.670		1.304	.200		
	SPA	.468	.117	.552	4.006	.000	.979	1.022
	KO	.262	.185	.196	1.420	.164	.979	1.022

a. Dependent Variable: KM

3. Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.		
	B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	-.588	4.469			-.132	.896
	SPA	-.006	.068			-.014	.930
	KO	.103	.108			.158	.342

a. Dependent Variable: abs_res

LAMPIRAN 9

HASIL UJI PERSAMAAN MODEL

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.558 ^a	.312	.275	3.06798

a. Predictors: (Constant), KO, SPA

b. Dependent Variable: KM

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	157.738	2	78.869	8.379	.001 ^a
Residual	348.262	37	9.412		
Total	506.000	39			

a. Predictors: (Constant), KO, SPA

bZ Dependent Variable: KM

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.001	7.670		1.304	.200
	SPA	.468	.117	.552	4.006	.000
	KO	.262	.185	.196	1.420	.164

a. Dependent Variable: KM

BIODATA



Nama : SINTIA JANUARITA
Npm : C1C009033
Fak/ Jur / Univ : Ekonomi dan Bisnis S1 Akuntansi Universitas
Bengkulu
Kelas / Angkatan : A / 2009
Tempat, Tanggal Lahir : Tanjung Agung, 07 Januari 1990
Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam
Telp, Hp : 0819 1925 3008
Email : sintiajanuarita2@gmail.com
Alamat : Jl. Semangka 4 RT.012 RW.004 Kec. Singaran
Pati Kel. Panorama

RIWAYAT PENDIDIKAN

Sekolah Dasar (SD) : SD Muhammadiyah No.26 Desa Tanjung Agung
SMP / MTsN : SMP Negeri 01 Ulumusi Desa Padang Tepung
SMA / MAN : Madrasah Aliyah Negeri 1 Model Kota Bengkulu
(MAN 1 Model)